



UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID
EVALUACIÓN PARA EL ACCESO A LAS ENSEÑANZAS
UNIVERSITARIAS OFICIALES DE GRADO

Curso 2021-2022

MATERIA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

INSTRUCCIONES GENERALES Y CALIFICACIÓN

Después de leer atentamente el examen, responda de la siguiente forma:

- elija un texto entre A o B y responda a las preguntas A.1 o B.1.
- responda a tres preguntas a elegir indistintamente entre las siguientes preguntas: A.2, B.2, A.3, B.3, A.4, B.4.

TIEMPO Y CALIFICACIÓN: 90 minutos. Cada una de las preguntas tiene una calificación de 2,5 puntos.

TEXTO A

«Segunda objeción por la que parece que Dios es evidente por sí mismo: Se llama evidente por sí mismo lo que se conoce con solo comprender sus términos, cualidad que el Filósofo atribuye a los primeros principios de demostración. Así, por ejemplo, sabido lo que es todo y lo que es parte, inmediatamente se comprende que el todo es mayor que cualquiera de sus partes. Ahora bien, si se sabe lo que significa el término *Dios*, inmediatamente se sabe que Dios existe, porque con este nombre expresamos lo mayor de cuanto se puede concebir; y mayor será lo que existe en el entendimiento y en la realidad que lo que existe solo en el entendimiento. Por consiguiente, cuando se comprende el término *Dios*, este ya está en el entendimiento y se sigue entonces que también está en la realidad. Luego que Dios existe es evidente por sí mismo» (TOMÁS DE AQUINO, *Suma teológica*).

El texto trata de la existencia de Dios.

Cuestiones:

- A.1. (2,5 puntos). Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.
- A.2. (2,5 puntos). Exponga el problema de la *sociedad y/o política* en un autor o corriente filosófica de la época antigua.
- A.3. (2,5 puntos). Exponga el problema de la *ética y/o moral* en un autor o corriente filosófica de la época moderna.
- A.4. (2,5 puntos). Exponga el problema del *ser humano* en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

TEXTO B

«Cada individuo puede como hombre tener una voluntad particular contraria o disconforme con la voluntad general que tiene como ciudadano; su interés particular puede hablarle de un modo completamente distinto de como lo hace el interés común; su existencia, absoluta y naturalmente independiente, lo puede llevar a considerar lo que debe a la causa común como una contribución gratuita, cuya pérdida será menos perjudicial a los demás que oneroso es para él el pago, y considerando la persona moral que constituye el Estado como un ser de razón, ya que no es un hombre, gozaría [aquel individuo] de los derechos del ciudadano sin querer cumplir los deberes del súbdito, injusticia cuyo progreso causaría la ruina del cuerpo político. Por tanto, a fin de que este pacto social no sea una vana fórmula, encierra tácitamente el compromiso, el único que puede dar fuerza a los demás, de que quien se niegue a obedecer la voluntad general será obligado a ello por todo el cuerpo. Esto no significa otra cosa sino que se le obligará a ser libre» (JEAN-JACQUES ROUSSEAU, *Del contrato social*).

En este texto, Rousseau trata el problema de las obligaciones políticas.

Cuestiones:

- B.1. (2,5 puntos). Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.
- B.2. (2,5 puntos). Exponga el problema de la *ética y/o moral* en un autor o corriente filosófica de la época medieval.
- B.3. (2,5 puntos). Exponga el problema del *conocimiento y/o realidad* en un autor o corriente filosófica de la época moderna.
- B.4. (2,5 puntos). Exponga el problema de *Dios* en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA
SOLUCIONES
(Documento de trabajo orientativo)

TEXTO A

«Segunda objeción [...] por sí mismo»

A.1. Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

La idea principal que se expone en el texto es que la proposición “Dios existe” es una proposición evidente por sí misma, esto es, una proposición que no requiere demostración, pues basta comprender sus términos, *Dios* y *existe*, para saber que es verdadera. Si bien esta no es la posición de Tomás de Aquino, antes de refutarla, intenta exponerla lo más claramente posible.

Tomás de Aquino expone una razón para afirmar que *Dios existe* es una proposición evidente por sí misma. Comienza la prueba recordando qué significa *evidente por sí mismo* (“lo que se conoce con solo comprender sus términos”). A continuación, tras poner un ejemplo (“el todo es mayor que cualquiera de sus partes”), muestra que, si se comprende el término *Dios*, se sabe, sin más, que Dios existe, ya que *Dios* significa el ente mayor de todos, aquel ente que es más perfecto que cualquier otro. Cuando se comprende el término *Dios*, lo que este término significa está en el entendimiento, pero si solo estuviera en el entendimiento, *Dios* no significará el mayor ente en el que cabe pensar, pues un ente que existe en el entendimiento y en la realidad es mayor, más perfecto, que un ente que solo existe en el entendimiento.

A.2. Exponga el problema de la *sociedad y/o política* en un autor o corriente filosófica de la época antigua.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de la sociedad y/o política en un autor o una corriente filosófica de la época antigua.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

Desde el punto de vista lingüístico, el corrector tendrá en cuenta las capacidades demostradas por el alumno en su escritura, atendiendo a tres aspectos: la cohesión, la coherencia y la adecuación del texto. A saber: a) La cohesión, entendida como la capacidad de mantener la conexión entre una proposición y la siguiente. b) La coherencia, entendida en tres niveles b.1) coherencia general y comprensibilidad del texto: que el corrector como lector del escrito perciba que el alumno sabe qué está diciendo con el texto y demuestre una comprensión de las ideas que maneja. b.2) coherencia secuencial de las partes del texto: que el corrector discrimine si el alumno es capaz de mantener un hilo conductor en su escritura (eso puede distinguirse atendiendo a tres aspectos: A- viendo si hay una progresión que siga el esquema “introducción-desarrollo-conclusión”, B- comprobando si el alumno distingue bien las ideas principales de las secundarias y de los ejemplos, C- evaluando si el escrito se atiene a una argumentación caracterizada por la progresión temática). b.3) coherencia local de cada parte del texto: que el corrector compruebe la ausencia de contradicciones, y el buen manejo de los supuestos implícitos por parte del alumno. A saber, que el alumno con el texto de su ejercicio haya demostrado conocer qué se pide que se presuponga y que se exprese (sabiendo que en filosofía hay que encontrar un término medio entre lo dicho y lo presupuesto. Ni se puede decir todo, ni se puede presuponer todo). c) La adecuación: puntuación adecuada, letra legible, ortografía correcta, ausencia de impropiedades, orden expositivo.

A.3. Exponga el problema de la *ética y/o moral* en un autor o corriente filosófica de la época moderna.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de la ética y/o moral en un autor o una corriente filosófica de la época moderna.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta 2.

A.4. Exponga el problema del *ser humano* en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema del ser humano en un autor o una corriente filosófica que pertenezca a la época contemporánea.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta 2.

TEXTO B

«Cada individuo [...] ser libre»

B.1. Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

Para el autor del texto el ser humano se entiende a sí mismo de dos maneras distintas que pueden llegar a contradecirse. En tanto individuo particular, tiene interés sin ninguna duda en su existencia y supervivencia personal. Es independiente de forma natural –originaria– y absoluta –como unidad sustancial no ligada necesariamente a otro individuo–. No es en principio esclavo de nadie. Su voluntad particular le dicta de esta manera deberes para consigo mismo. Rousseau comprende que en el estado de naturaleza no estamos tan ciegos como para imponer nuestra voluntad a otros sin resistencia como si no existieran. No obstante, vivimos también nuestra existencia como ciudadanos. Es decir, dentro de un Estado que es un medio artificial de convivencia. Por las mismas, se crea una *voluntad general* o ‘interés’ o ‘causa común’ como un instrumento que no es ninguna de las particulares y al mismo tiempo es todas. Las expresiones ‘ser de razón’, ‘persona moral’ y ‘fórmula’ nos trasladan este sentido de que la civilización más allá de la naturaleza es una invención o mecanismo –un ‘cuerpo’ artificial– creado para solucionar un problema. El problema es la injusticia que se puede producir cuando ante la necesidad de vivir juntos unos con otros, algunos olvidan o niegan sus deberes para con ellos. Consideran el deber y las obligaciones del ciudadano como algo oneroso y que se regala –es ‘gratuito’–. Esta figura que describe Rousseau, la del gorrón o el parásito social, falta al pacto social implícito de convivencia con los demás y lo convierte en una ‘fórmula vana’, aprovechándose del mismo. El mayor peligro a que esto lleva no es, a pesar de todo, la predecible descomposición de ese cuerpo social artificial por fallar al pacto, sino que sin un sustituto para la autonomía del interés común, que nos granjeaba la posibilidad de salir de nosotros mismos y encontrarnos con el otro, el individuo pierde a la vez la única libertad que tiene sentido.

B.2. Exponga el problema de la *ética y/o moral* en un autor o corriente filosófica de la época medieval.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de la ética y/o moral en un autor o una corriente filosófica de la época medieval.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

Desde el punto de vista lingüístico, el corrector tendrá en cuenta las capacidades demostradas por el alumno en su escritura, atendiendo a tres aspectos: la cohesión, la coherencia y la adecuación del texto. A saber: a) La cohesión, entendida como la capacidad de mantener la conexión entre una proposición y la siguiente. b) La coherencia, entendida en tres niveles b.1) coherencia general y comprensibilidad del texto: que el corrector como lector del escrito perciba que el alumno sabe qué está diciendo con el texto y demuestre una comprensión de las ideas que maneja. b.2) coherencia secuencial de las partes del texto: que el corrector discrimine si el alumno es capaz de mantener un hilo conductor en su escritura (eso puede distinguirse atendiendo a tres aspectos: A- viendo si hay una progresión que siga el esquema “introducción-desarrollo-conclusión”, B- comprobando si el alumno distingue bien las ideas principales de las secundarias y de los ejemplos, C- evaluando si el escrito se atiene a una argumentación caracterizada por la progresión temática). b.3) coherencia local de cada parte del texto: que el corrector compruebe la ausencia de contradicciones, y el buen manejo de los supuestos implícitos por parte del alumno. A saber, que el alumno con el texto de su ejercicio haya demostrado conocer qué se pide que se presuponga y que se exprese (sabiendo que en filosofía hay que encontrar un término medio entre lo dicho y lo presupuesto. Ni se puede decir todo, ni se puede presuponer todo). c) La adecuación: puntuación adecuada, letra legible, ortografía correcta, ausencia de impropiedades, orden expositivo.

B.3. Exponga el problema del *conocimiento y/o realidad* en un autor o corriente filosófica de la época moderna.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema del conocimiento y/o realidad en un autor o una corriente filosófica de la época moderna.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta 2.

B.4. Exponga el problema de *Dios* en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de Dios en un autor o una corriente filosófica que pertenezca a la época contemporánea.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta 2.