



UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID
EVALUACIÓN PARA EL ACCESO A LAS ENSEÑANZAS
UNIVERSITARIAS OFICIALES DE GRADO

Curso 2021-2022

MATERIA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

INSTRUCCIONES GENERALES Y CALIFICACIÓN

Después de leer atentamente el examen, responda de la siguiente forma:

- elija un texto entre A o B y responda a las preguntas A.1 o B.1.
- responda a tres preguntas a elegir indistintamente entre las siguientes preguntas: A.2, B.2, A.3, B.3, A.4, B.4.

TIEMPO Y CALIFICACIÓN: 90 minutos. Cada una de las preguntas tiene una calificación de 2,5 puntos.

TEXTO A

«Se trata de averiguar cuál es el criterio seguro para distinguir el conocimiento puro del conocimiento empírico. La experiencia nos enseña que algo tiene estas u otras características, pero no que no pueda ser de otro modo. En consecuencia, si se encuentra, en *primer lugar*, una proposición que, al ser pensada, es simultáneamente *necesaria*, tenemos un juicio a priori. Si, además, no deriva de otra que no sea válida, como proposición necesaria, entonces es una proposición absolutamente a priori. En *segundo lugar*, la experiencia nunca otorga a sus juicios una *universalidad* verdadera o estricta, sino simplemente supuesta o comparativa (inducción), de tal manera que debe decirse propiamente: de acuerdo con lo que hasta ahora hemos observado, no se encuentra excepción alguna en esta o aquella regla. Por consiguiente, si se piensa un juicio con estricta universalidad, es decir, de modo que no admita ninguna posible excepción, no deriva de la experiencia, sino que es válido absolutamente a priori» (IMMANUEL KANT, *Crítica de la razón pura*).

En este texto, Kant reflexiona acerca del conocimiento.

Cuestiones:

- A.1. (2,5 puntos). Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.
- A.2. (2,5 puntos). Exponga el problema de la *sociedad y/o política* en un autor o corriente filosófica de la época antigua.
- A.3. (2,5 puntos). Exponga el problema de *Dios* en un autor o corriente filosófica de la época moderna.
- A.4. (2,5 puntos). Exponga el problema del *ser humano* en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

TEXTO B

«— Lo que el alma examina por medio de los sentidos es sensible y visible; y lo que ve por sí misma es invisible e inteligible. El alma del verdadero filósofo, persuadida de que no debe oponerse a su liberación, renuncia, en cuanto le es posible, a los placeres, a los deseos, a las tristezas, a los temores, porque sabe que, después de los grandes placeres, de los grandes temores, de las extremas tristezas y de los extremos deseos, no solo se experimentan los males sensibles, que todo el mundo conoce, como las enfermedades o la pérdida de bienes, sino el mayor y el supremo de todos los males, tanto más grande, cuanto que no se deja sentir.

— ¿En qué consiste ese mal, Sócrates?

— En que, obligada el alma a regocijarse o afligirse por cualquier objeto, está persuadida de que lo que le causa este placer o esta tristeza es muy verdadero y muy real, cuando no lo es en manera alguna. Tal es el efecto de todas las cosas visibles» (PLATÓN, *Fedón*).

En este texto, Platón trata acerca del alma.

Cuestiones:

B.1. (2,5 puntos). Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

B.2. (2,5 puntos). Exponga el problema del *conocimiento y/o realidad* en un autor o corriente filosófica de la época medieval.

B.3. (2,5 puntos). Exponga el problema de la *sociedad y/o política* en un autor o corriente filosófica de la época moderna.

B.4. (2,5 puntos). Exponga el problema de la *ética y/o moral* en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

SOLUCIONES - (Documento de trabajo orientativo)

TEXTO A

«Se trata de averiguar [...] a priori»

A.1. Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

Kant se propone en el presente texto descubrir un criterio o regla que permita establecer de manera segura la diferencia entre dos tipos de conocimiento: el primero es llamado conocimiento puro; el segundo recibe el nombre de empírico. Al analizar la experiencia, que es la fuente del último tipo de conocimiento, observamos que esta se limita a mostrarnos cómo son las cosas, pero de ningún modo nos enseña que no puedan ser de otra manera. La experiencia dará siempre lugar a verdades contingentes, por lo que si encontramos una proposición de carácter necesario, habremos de reconocer que su origen será independiente de toda experiencia: se tratará, por tanto, de una proposición o juicio a priori. Puede ocurrir, además, que dicha proposición se fundamente en otra que sea asimismo necesaria, o bien que no lo haga y posea su necesidad en sí misma. En este último caso, la consideraremos absolutamente a priori. Por otra parte, el conocimiento empírico no puede alcanzar nunca una estricta universalidad. Por medio de la experiencia se llegará, a lo sumo, a una conclusión inductiva que no permite excluir la posibilidad de excepciones y que, por tanto, no poseerá más que una universalidad supuesta o provisional. La universalidad del conocimiento solo puede, en consecuencia, obtener su validez al margen de toda experiencia y ser completamente a priori. En conclusión, necesidad y estricta universalidad constituyen los caracteres que definen los juicios a priori y los distinguen claramente de todo conocimiento empírico.

A.2. Exponga el problema de la *sociedad y/o política* en un autor o corriente filosófica de la época antigua.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de la sociedad y/o política en un autor o una corriente filosófica de la época antigua.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

Desde el punto de vista lingüístico, el corrector tendrá en cuenta las capacidades demostradas por el alumno en su escritura, atendiendo a tres aspectos: la cohesión, la coherencia y la adecuación del texto. A saber: a) La cohesión, entendida como la capacidad de mantener la conexión entre una proposición y la siguiente. b) La coherencia, entendida en tres niveles b.1) coherencia general y comprensibilidad del texto: que el corrector como lector del escrito perciba que el alumno sabe qué está diciendo con el texto y demuestre una comprensión de las ideas que maneja. b.2) coherencia secuencial de las partes del texto: que el corrector discrimine si el alumno es capaz de mantener un hilo conductor en su escritura (eso puede distinguirse atendiendo a tres aspectos: A- viendo si hay una progresión que siga el esquema "introducción-desarrollo-conclusión", B- comprobando si el alumno distingue bien las ideas principales de las secundarias y de los ejemplos, C- evaluando si el escrito se atiene a una argumentación caracterizada por la progresión temática). b.3) coherencia local de cada parte del texto: que el corrector compruebe la ausencia de contradicciones, y el buen manejo de los supuestos implícitos por parte del alumno. A saber, que el alumno con el texto de su ejercicio haya demostrado conocer qué se pide que se presuponga y que se exprese (sabiendo que en filosofía hay que encontrar un término medio entre lo dicho y lo presupuesto. Ni se puede decir todo, ni se puede presuponer todo). c) La adecuación: puntuación adecuada, letra legible, ortografía correcta, ausencia de impropiedades, orden expositivo.

A.3. Exponga el problema de *Dios* en un autor o corriente filosófica de la época moderna.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de Dios en un autor o una corriente filosófica de la época moderna.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta 2.

A.4. Exponga el problema del *ser humano* en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema del ser humano en un autor o una corriente filosófica que pertenezca a la época contemporánea.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta 2.

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA SOLUCIONES - (Documento de trabajo orientativo)

TEXTO B

«— *Lo que el alma [...] cosas visibles*»

B.1. Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

Sócrates comienza distinguiendo entre las dos clases de realidad a las que puede dirigirse el alma humana. A la primera pertenecen las cosas que percibimos por la vista y los demás sentidos, el mundo sensible; la segunda, que el alma puede contemplar por sí misma, es la realidad inteligible, el mundo de las ideas. La filosofía persuade a ciertas almas, las de los verdaderos filósofos, de que deben conquistar, en la medida de lo posible, la verdadera libertad que les corresponde por su propia naturaleza. Para lograrlo, el alma debe renunciar a los placeres, a los deseos, a las tristezas y temores, en suma, a aquellos sentimientos y pasiones que la mantienen encadenada al mundo sensible. El alma obtiene la fuerza para esta renuncia del conocimiento de que los grandes males que sufre en este mundo, como las enfermedades y la pérdida de los bienes, son muy poca cosa si se comparan con el mayor de todos los males: la creencia de que la causa de estas tristezas y alegrías, las cosas sensibles mismas, son la verdadera realidad. Este es el peor de los males porque impide al alma liberarse de sus cadenas y elevarse al mundo inteligible encontrando allí el verdadero bien. El difícil camino de la filosofía, nos dice el texto, es el de la renuncia a los bienes aparentes del mundo sensible en pos del verdadero bien, que solo se halla en el mundo de las ideas.

B.2. Exponga el problema del *conocimiento y/o realidad* en un autor o corriente filosófica de la época medieval.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema del conocimiento y/o realidad en un autor o una corriente filosófica de la época medieval.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

Desde el punto de vista lingüístico, el corrector tendrá en cuenta las capacidades demostradas por el alumno en su escritura, atendiendo a tres aspectos: la cohesión, la coherencia y la adecuación del texto. A saber: a) La cohesión, entendida como la capacidad de mantener la conexión entre una proposición y la siguiente. b) La coherencia, entendida en tres niveles b.1) coherencia general y comprensibilidad del texto: que el corrector como lector del escrito perciba que el alumno sabe qué está diciendo con el texto y demuestre una comprensión de las ideas que maneja. b.2) coherencia secuencial de las partes del texto: que el corrector discrimine si el alumno es capaz de mantener un hilo conductor en su escritura (eso puede distinguirse atendiendo a tres aspectos: A- viendo si hay una progresión que siga el esquema "introducción-desarrollo-conclusión", B- comprobando si el alumno distingue bien las ideas principales de las secundarias y de los ejemplos, C- evaluando si el escrito se atiene a una argumentación caracterizada por la progresión temática). b.3) coherencia local de cada parte del texto: que el corrector compruebe la ausencia de contradicciones, y el buen manejo de los supuestos implícitos por parte del alumno. A saber, que el alumno con el texto de su ejercicio haya demostrado conocer qué se pide que se presuponga y que se exprese (sabiendo que en filosofía hay que encontrar un término medio entre lo dicho y lo presupuesto. Ni se puede decir todo, ni se puede presuponer todo). c) La adecuación: puntuación adecuada, letra legible, ortografía correcta, ausencia de impropiedades, orden expositivo.

B.3. Exponga el problema de la *sociedad y/o política* en un autor o corriente filosófica de la época moderna.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de la sociedad y/o política en un autor o una corriente filosófica de la época moderna.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta 2.

B.4. Exponga el problema de la *ética y/o moral* en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de la ética y/o moral en un autor o una corriente filosófica que pertenezca a la época contemporánea.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta 2.