



**UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID**  
EVALUACIÓN PARA EL ACCESO A LAS ENSEÑANZAS  
UNIVERSITARIAS OFICIALES DE GRADO

Curso **2020-2021**

**MATERIA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA**

**Modelo  
Orientativo**

**INSTRUCCIONES GENERALES Y CALIFICACIÓN**

Después de leer atentamente el examen, responda de la siguiente forma:

- elija un texto entre A o B y responda a las preguntas A.1 o B.1.
- responda a tres preguntas a elegir indistintamente entre las siguientes preguntas: A.2, B.2, A.3, B.3, A.4, B.4.

TIEMPO Y CALIFICACIÓN: 90 minutos. Todas las preguntas se calificarán sobre 2,5 puntos.

**TEXTO A**

«Más importancia que todo lo anterior tiene el hecho de que algunos conocimientos abandonen incluso el campo de toda experiencia posible, y posean la apariencia de extender nuestros juicios más allá de todos los límites de la misma por medio de conceptos a los que ningún objeto empírico puede corresponder.

Y es precisamente en estos últimos conocimientos que traspasan el mundo de los sentidos y en los que la experiencia no puede proporcionar ni guía ni rectificación donde la razón desarrolla aquellas investigaciones que, por su importancia, nosotros consideramos como más sobresalientes y de finalidad más relevante que todo cuanto puede aprender el entendimiento en el campo fenoménico. Por ello preferimos afrontarlo todo, aún a riesgo de equivocarnos, antes que abandonar tan urgentes investigaciones por falta de resolución, por desdén o por indiferencia. Estos inevitables problemas de la misma razón pura son: *Dios, la libertad y la inmortalidad*. Pero la ciencia que, con todos sus aprestos, tiene por único objetivo final el resolverlos es la metafísica. Esta ciencia procede inicialmente de forma *dogmática*, es decir, emprende confiadamente la realización de una tarea tan ingente sin analizar de antemano la capacidad o incapacidad de la razón para llevarla a cabo» (IMMANUEL KANT, *Crítica de la razón pura*).

Kant reflexiona en este texto sobre la posibilidad de la metafísica.

**Cuestiones:**

A.1. (2,5 puntos). Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

A.2. (2,5 puntos). Exponga el problema de la *ética y/o moral* en un autor o corriente filosófica de la época medieval.

A.3. (2,5 puntos). Exponga el problema de Dios en un autor o corriente filosófica de la época moderna.

A.4. (2,5 puntos). Exponga el problema del *ser humano* en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

## TEXTO B

«La cuarta vía se toma de los grados que se encuentran en las cosas. Pues se encuentra en las cosas algo más y menos bueno, y verdadero, y noble, y así otras cosas semejantes. Pero este más y este menos se dice de las cosas en cuanto que se aproximan más o menos a lo máximo. Así, caliente se dice de aquello que se aproxima más al máximo calor. Hay algo, por tanto, que es verísimo y óptimo y nobilísimo; y, en consecuencia, es el máximo ser; pues las cosas que son máximamente verdaderas, son máximamente seres [...]. Pero lo que es máximamente tal en algún género es la causa de todas las cosas que son de ese género, como el fuego, que es el máximo calor, es causa de todos los calores [...]. Del mismo modo hay algo que en todos los seres es causa de su ser, de su bondad, de cualquier otra perfección, y a esto lo llamamos Dios» (TOMÁS DE AQUINO, *Suma teológica*).

Este texto trata del problema filosófico de la existencia de Dios.

### Cuestiones:

- B.1. (2,5 puntos). Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.
- B.2. (2,5 puntos). Exponga el problema del *conocimiento y/o realidad* en un autor o corriente filosófica de la época antigua.
- B.3. (2,5 puntos). Exponga el problema del *ser humano* en un autor o corriente filosófica de la época moderna.
- B.4. (2,5 puntos). Exponga el problema de la *ética y/o moral* en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

**HISTORIA DE LA FILOSOFÍA**  
**SOLUCIONES**  
**(Documento de trabajo orientativo)**

**TEXTO A**

«*Más importancia [...] llevarla a cabo*»

1. Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

Kant pone de manifiesto que existe un ámbito de conocimientos que traspasa el mundo de los sentidos, para los cuales no hay correspondencia en los objetos empíricos, pero que poseen la apariencia de extender sus juicios más allá del ámbito de la experiencia posible. Esto sucede por una tendencia natural a la que el ser humano no puede renunciar. El campo de la experiencia posible es el ámbito del conocimiento fenoménico, objeto del entendimiento, y es el ámbito propio de los juicios sintéticos *a priori* en las ciencias físico-matemáticas y en el conocimiento ordinario. Pero la razón humana necesita ir más allá de ese ámbito, porque los objetos de la razón pura –Dios, libertad e inmortalidad– son absolutamente necesarios para los intereses del ser humano. Tales conceptos son los objetos propios de la metafísica que, de acuerdo con este texto, procede inicialmente de forma dogmática.

En definitiva, Kant opone aquí el ámbito del entendimiento que es el propio del conocimiento fenoménico, producto de la síntesis entre sensibilidad y entendimiento, y el ámbito de la razón en el que sus conceptos (ideas) abren la experiencia humana al campo de la metafísica, que hay que afrontar “aún a riesgo de equivocarnos, antes que abandonar tan urgentes investigaciones por falta de resolución, por desdén o por indiferencia”.

2. Exponga el problema de la *ética y/o moral* en un autor o corriente filosófica de la época medieval.

**ASPECTOS DE CONTENIDO**

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de la ética y/o moral en un autor o una corriente filosófica de la época medieval.

**ASPECTOS LINGÜÍSTICOS**

Desde el punto de vista lingüístico, el corrector tendrá en cuenta las capacidades demostradas por el alumno en su escritura, atendiendo a tres aspectos: la cohesión, la coherencia y la adecuación del texto. A saber: a) La cohesión, entendida como la capacidad de mantener la conexión entre una proposición y la siguiente. b) La coherencia, entendida en tres niveles b.1) coherencia general y comprensibilidad del texto: que el corrector como lector del escrito perciba que el alumno sabe qué está diciendo con el texto y demuestre una comprensión de las ideas que maneja. b.2) coherencia secuencial de las partes del texto: que el corrector discrimine si el alumno es capaz de mantener un hilo conductor en su escritura (eso puede distinguirse atendiendo a tres aspectos: A- viendo si hay una progresión que siga el esquema “introducción-desarrollo-conclusión”, B- comprobando si el alumno distingue bien las ideas principales de las secundarias y de los ejemplos, C- evaluando si el escrito se atiene a una argumentación caracterizada por la progresión temática). b.3) coherencia local de cada parte del texto: que el corrector compruebe la ausencia de contradicciones, y el buen manejo de los supuestos implícitos por parte del alumno. A saber, que el alumno con el texto de su ejercicio haya demostrado conocer qué se pide que se presuponga y que se exprese (sabiendo que en filosofía hay que encontrar un término medio entre lo dicho y lo presupuesto. Ni se puede decir todo, ni se puede presuponer todo). c) La adecuación: puntuación adecuada, letra legible, ortografía correcta, ausencia de impropiedades, orden expositivo.

3. Exponga el problema de *Dios* en un autor o corriente filosófica de la época moderna.

**ASPECTOS DE CONTENIDO**

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de Dios en un autor o una corriente filosófica de la época moderna.

**ASPECTOS LINGÜÍSTICOS**

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta 2.

4. Exponga el problema del *ser humano* en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

**ASPECTOS DE CONTENIDO**

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema del ser humano en un autor o una corriente filosófica que pertenezca a la época contemporánea.

**ASPECTOS LINGÜÍSTICOS**

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta 2.

## TEXTO B

«La cuarta vía [...] lo llamamos Dios»

1. Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

El texto recoge una de las vías tomistas, en concreto la cuarta, para demostrar la existencia de Dios. Esta vía tiene una estructura similar a las otras. Su punto de partida es la afirmación de que las cosas que se perciben sensorialmente tienen perfecciones de diversos grados, esto es, unas poseen mayor perfección que otras. Ahora bien, decir, por ejemplo, que A es más bello que B equivale a afirmar que A está más cerca de la belleza absoluta o máxima que B. El ejemplo de Tomás es un poco distinto. Si A está más caliente que B es porque A está más cerca del calor absoluto que B. Pero esto no tiene sentido, ya que no cabe hablar de un calor máximo como tampoco del mayor número natural.

Ahora bien, a pesar del ejemplo utilizado, el calor, la cuarta vía se refiere no a cualquier perfección, como el tamaño, donde es absurdo hablar de un tamaño máximo, sino solo a ciertas perfecciones, que la tradición llamará puras, como la bondad, la verdad, la nobleza. Perfecciones que no tienen en sí mismas ninguna limitación. Son también denominados conceptos transcendentales, y son aplicables a todo lo que es.

Las perfecciones designadas mediante los conceptos transcendentales pueden graduarse. Dicho de otro modo, conocemos seres en que estas perfecciones están restringidas –algo es bueno, pero no completamente bueno–.

¿Cómo pasar del reconocimiento de la existencia de seres con perfecciones limitadas a la afirmación de la existencia de la perfección absoluta correspondiente?

Es claro que ninguna perfección puede limitarse por sí misma. Tendría, entonces, que desempeñar una doble función: ser a la vez la razón de su ser y la razón de su no ser. Por tanto, si una perfección está limitada no es por sí misma, sino por algo distinta de ella, a saber, el sujeto que la posee. Pero si el sujeto que tiene la perfección no es la perfección (simplemente la posee sin identificarse con ella), entonces no se la ha dado a sí mismo, sino que la ha recibido de otro. Ese otro puede tener esa perfección o ser esa perfección. Si simplemente la posee, a su vez, la habrá recibido de otro y, así, sucesivamente. Como esta cadena no puede ser infinita, habrá que concluir que, si hay un ente con una perfección limitada, entonces existe necesariamente un ente que es (no que posee sin más) esa perfección en sentido absoluto.

Como las perfecciones transcendentales son intercambiables entre sí, hay un ente que es (no que posee) máximamente ser, máximamente verdadero, máximamente bueno, etc. Y a ese ser, todos lo llaman Dios. Luego Dios existe.

2. Exponga el problema del *conocimiento y/o realidad* en un autor o corriente filosófica de la época antigua.

### ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema del conocimiento y/o realidad en un autor o una corriente filosófica de la época antigua.

### ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

Desde el punto de vista lingüístico, el corrector tendrá en cuenta las capacidades demostradas por el alumno en su escritura, atendiendo a tres aspectos: la cohesión, la coherencia y la adecuación del texto. A saber: a) La cohesión, entendida como la capacidad de mantener la conexión entre una proposición y la siguiente. b) La coherencia, entendida en tres niveles b.1) coherencia general y comprensibilidad del texto: que el corrector como lector del escrito perciba que el alumno sabe qué está diciendo con el texto y demuestre una comprensión de las ideas que maneja. b.2) coherencia secuencial de las partes del texto: que el corrector discrimine si el alumno es capaz de mantener un hilo conductor en su escritura (eso puede distinguirse atendiendo a tres aspectos: A- viendo si hay una progresión que siga el esquema “introducción-desarrollo-conclusión”, B- comprobando si el alumno distingue bien las ideas principales de las secundarias y de los ejemplos, C- evaluando si el escrito se atiene a una argumentación caracterizada por la progresión temática). b.3) coherencia local de cada parte del texto: que el corrector compruebe la ausencia de contradicciones, y el buen manejo de los supuestos implícitos por parte del alumno. A saber, que el alumno con el texto de su ejercicio haya demostrado conocer qué se pide que se presuponga y que se exprese (sabiendo que en filosofía hay que encontrar un término medio entre lo dicho y lo presupuesto. Ni se puede decir todo, ni se puede presuponer todo). c) La adecuación: puntuación adecuada, letra legible, ortografía correcta, ausencia de impropiedades, orden expositivo.

3. Exponga el problema del *ser humano* en un autor o corriente filosófica de la época moderna.

### ASPECTOS DE CONTENIDO