

HISTORIA DEL ARTE

2º BACHILLERATO
Comentario de obras de Roma

www.tipsacademy.es

LA DOMUS ROMANA

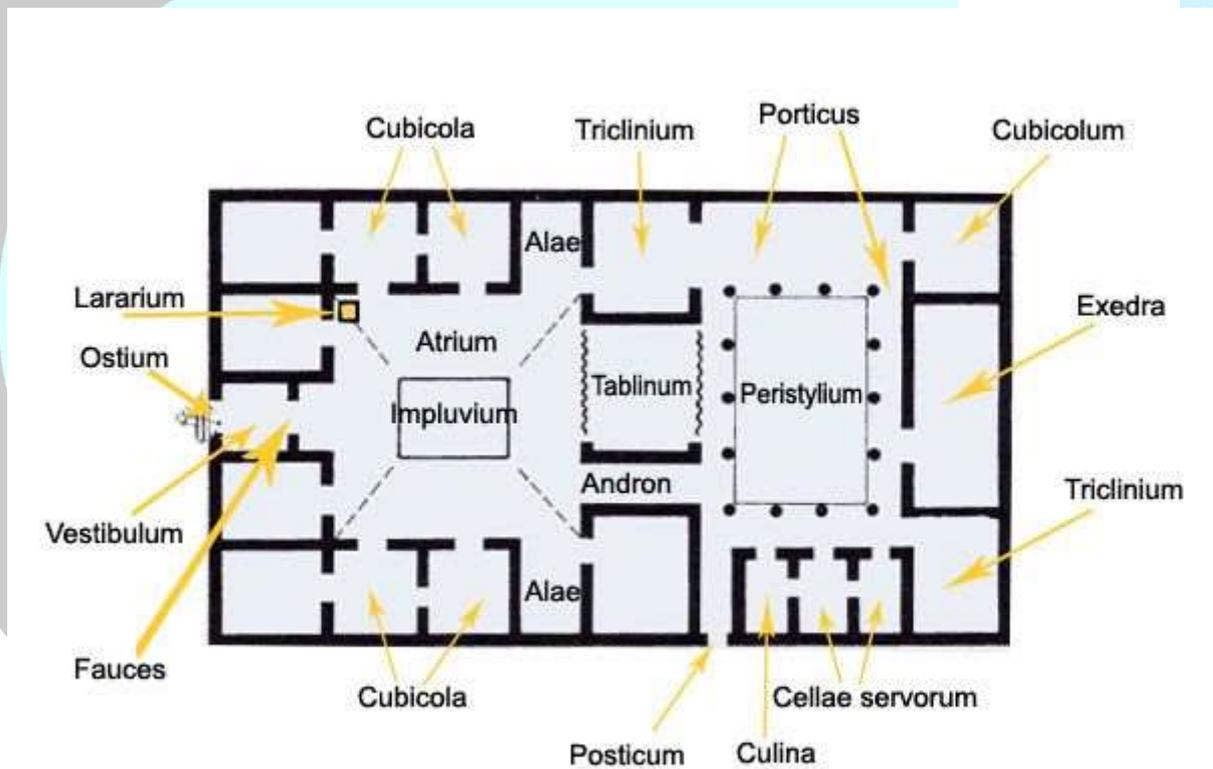
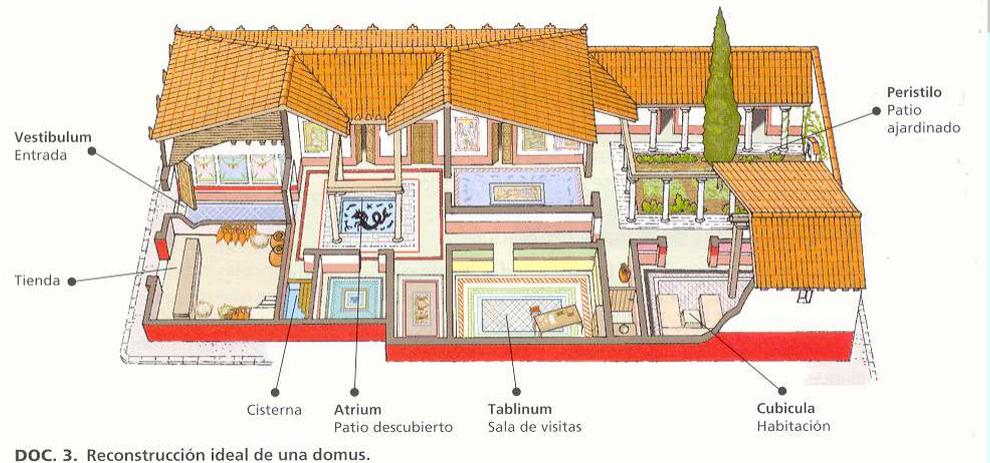
Aunque no se hagan comentario de arte sobre las domus romanas, siendo un modelo constructivo tan particular y que ha sido tan influyente en la construcción mediterránea posterior, es importante que intentemos hacer un análisis más o menos profundo de las distintas partes que las integraban y sus diferentes usos, que marcaban el ritmo y forma de vida del ciudadano romano.

Contrariamente a las viviendas particulares o *insulae*, la **domus romana** era ocupada por **un solo propietario y su familia**, constandingo

regularmente de una sola planta que llegaba a medir unos 120 metros de largo por 30 metros de ancho, la cual ofrecía **comodidad, amplitud, ventilación e iluminación**.

Al respecto, la residencia estaba **orientada hacia el interior**, es decir, tanto el aire como la luz entraban a las diferentes estancias por medio de una **serie de patios**, por ello, las ventanas exteriores solían ser pequeñas o simplemente no eran frecuentes, dando un ambiente de intimidad a la misma.

Cabe destacar, que para la construcción de la **domus romana** se usaron materiales como la **madera y el ladrillo**, adicionalmente, en su decoración solían estar revestidas por **mosaicos y pinturas murales**, las cuales se cambiaban dependiendo de la moda del momento.



Normalmente, los **principales recintos del típico modelo de la domus romana**, eran los siguientes:

FAUCES.

Conocido como el **vestíbulo de la residencia**, era un corredor de acceso demarcado por unas columnas con capitel, y frecuentemente decorado por un mosaico donde se escribía la palabra *have*, es decir, *bienvenido*.

ATRIUM.

El *vestíbulo* daba acceso a un **amplio patio techado**, excepto en su parte central, donde se ubicaba una **f fuente o impluvium**, en la cual caía el agua de lluvia, que posteriormente se almacenaba en un pozo.



También, formando el **centro de la vivienda**, en torno al cual se repartían una serie de dependencias, solía ser el lugar destinado para **colocar el altar de los dioses** y los **espíritus protectores del hogar** de la **cultura romana**, conocidos como **penates** y **lares**, respectivamente.

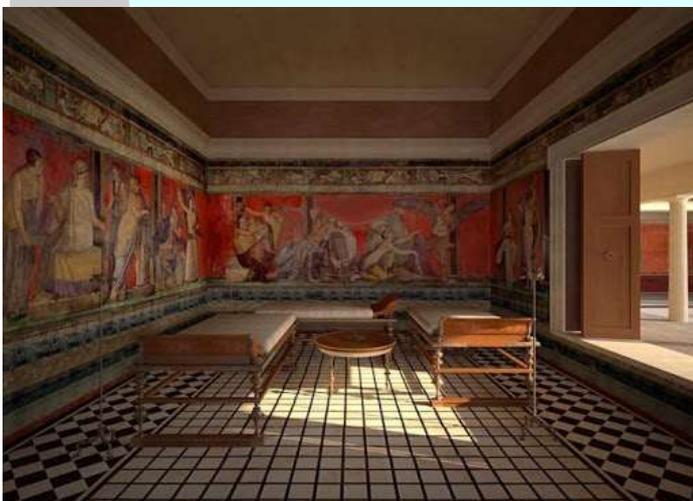
CULINA.

La **cocina** comúnmente se situaba **en torno al atrium**, justamente al lado de los baños, de este modo, se trataba de un lugar pequeño con **fogones hechos en mampostería** y **mesas** para elaborar los alimentos.



CUBILA.

Eran los **dormitorios de la domus romana**, destinados tanto a los propietarios como a los esclavos, los cuales **no poseían ventanas** y **estaban dispuestos alrededor del atrium**.



TRICLINIUM.

Siendo el **comedor**, era uno de los espacios **más elaborados y mejor decorados de la casa**, con el fin de impactar a los comensales invitados.

TABLINUM.

Conformando la **sala principal de la domus romana**, se localizaba **frente a la puerta de acceso de la vivienda**, entre el atrium y el jardín porticado.

PERISTYLUM.

Se trataba de un **jardín porticado**, el cual

tenía a su alrededor otros recintos privados de la **domus romana**, de la misma forma, disponían de **pintura murales, fuentes, plantas y algunas esculturas**.

Asimismo, en la aristocracia existía la tendencia de **ampliar la domus romana usando el estilo heleno**.

De esta manera, incorporaban a los espacios comunes, otras partes que eran de **procedencia griega**, tales como, la **exedra** o terraza de reunión, la **bibliotheca**, la **cubicula aut conclavia** o habitación de descanso, los **horti** o jardincillos detrás del **peristylum**, así como el **oecus**, que era un comedor más suntuoso que el **triclinium**.

Igualmente, en algunas viviendas habían **espacios subterráneos con salas de estar, despensas o bodegas**, de la misma manera que otras poseían en su frente, **locales destinados al comercio**, llamadas **tabernae**.

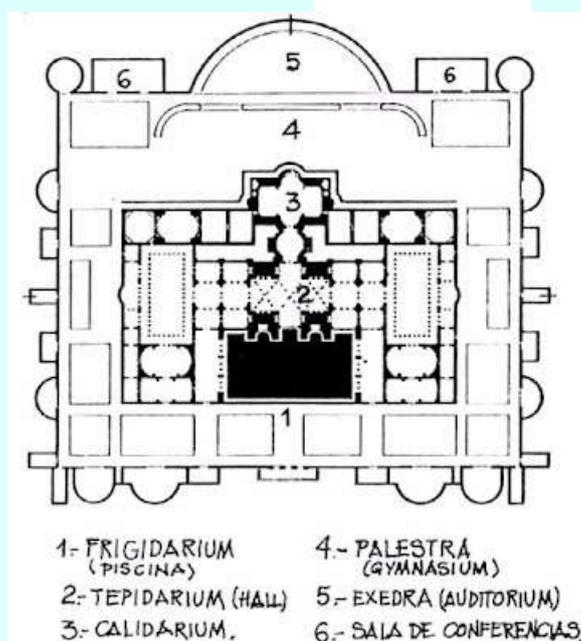
De esta manera, la élite del Imperio, tenía por costumbre esmerarse en la construcción de la **domus romana**, para reflejar su posición económica, ante el resto de la sociedad.

TERMAS DE DIOCLECIANO

- Edificio en ladrillo.
- Autor: Por orden de Diocleciano.
- Fecha: Entre el 298 y 305 d.C.
- 380 x 360 metros para las construcciones que vallaban su perímetro exterior y de 250 x 180 metros para las dependencias del interior donde se encontraban los baños propiamente dichos.
- Museo Nacional Romano/Roma

Nos encontramos ante las ruinas de un edificio civil construido durante el Imperio Romano. Se trata de las **Termas de Diocleciano**, unos baños públicos construidos entre el 298 y 305 d. C. Bajo el gobierno del emperador Diocleciano. Suponen el mayor complejo termal construido durante el Imperio Romano. Con un aforo de 3000 personas, doblaba en capacidad a las Termas de Caracalla. Las termas de Diocleciano estuvieron en funcionamiento hasta el 537 d. C., cuando los pueblos bárbaros cortaron el suministro de aguas a la ciudad.

Si atendemos a la planta del conjunto arquitectónico, observamos en primer lugar un recinto amurallado con forma rectangular. La **entrada al recinto** daría acceso a un espacio ajardinado que rodea a los edificios de



las termas propiamente dichos. En el lado opuesto encontramos una gran **exedra semicircular (5)** formada por el muro y que tendría la función de **auditorio** para representaciones teatrales o musicales. El edificio de las termas está formado por varias estancias divididas por muros entre las que podemos destacar la **piscina (1)** o **nataio**, el **frigidarium (2)**, que estaría formado por baños de agua fría, a continuación pasaríamos al **tepidarium (2)** o baños de aguas templadas, pasando finalmente al **caldarium (3)** o baños de aguas calientes. Tanto el tepidarium como el caldarium estaban contruidos sobre calderas que

ayudaban a regular la temperatura de las aguas. Por último destacan dos estancias, las **palestras** (4) o gimnasios. Además de estas estancias era habitual que las termas tuviesen otras estancias como **bibliotecas**, **pinacotecas**, **vestuarios** (apodyterium) o **salas de conferencias** (6).

Si observamos el alzado del edificio, encontramos entre los elementos sustentantes, gruesos muros así como grandes pilares construidos con ladrillo, al igual que las de Caracalla. También observamos los elementos sustentados, para los que se proponen diversas soluciones así podríamos encontrar espacios abovedados cubiertos con tejados a dos aguas como es el caso del frigidarium o tepidarium, espacios descubiertos como las palestras y espacios cubiertos con cúpula, seguramente el caldarium que es la zona más importante de las termas. Los espacios estarían iluminados a través de la apertura de grandes vanos en la zona alta de los muros, posiblemente de forma semicircular partidas en tres partes a través de dos montantes, conocidas como *ventanas termales*.

El interior estaría profusamente decorado, con columnas de estilo corintio sin función tectónica, simplemente decorativa. Además, los muros estarían revestidos con mármoles de diferentes colores, así como también el suelo. Y se añadirían pinturas, mosaicos y esculturas para completar la decoración interior.



Las termas romanas constituyeron uno de los edificios públicos más importantes de las ciudades romanas. En ellas no sólo se atendía a la higiene y limpieza corporal, sino que fueron unos importantes lugares de reunión donde tenía lugar gran parte de la vida social y del ocio en la ciudad.

Además las dimensiones colosales, que superan la medida del hombre de la arquitectura griega, tenían una función propagandística que pretendía reafirmar una imagen de grandeza y poderío del **Imperio Romano**.

En 1561, el Papa Pío IV ordenó a Miguel Ángel la construcción de la basílica de Santa María de los Ángeles en una de las alas de las termas. Adquiriendo un función litúrgica. Desde 2008 las antiguas termas así como la basílica forman parte del Museo Nacional Romano.

Aunque podemos considerar a la arquitectura romana como heredera de la arquitectura griega y etrusca, debemos decir que no se limitó a copiar las formas precedentes sino que reinterpreto el lenguaje arquitectónico añadiendo algunas innovaciones, en particular podemos destacar la aportación de **nuevas técnicas constructivas** que la acercan más a la ingeniería, además de introducir una gran variedad de **tipologías** acordes con una mayor complejidad del mundo romano, como el circo, el anfiteatro, la basílica o el acueducto.

En este sentido cabe hablar de una mayor **solidez constructiva o firmitas**, debido al empleo de nuevos materiales como el ladrillo, a menudo revestido con materiales más ricos, pero sobre todo, por el **hormigón**, una combinación de cal, arena y materiales aglomerantes diversos, que constituye la gran aportación de la arquitectura romana y que ha permitido que se conserven muchos de los edificios después de dos mil años de construcción. El hormigón no sólo permitió dotar de una solidez pétreo a los edificios, sino que además, permitía construir una gran variedad de formas como bóvedas y cúpulas, con unas dimensiones colosales, que podemos observar en el Panteón de Agripa, en el Coliseo o en estas Termas de Caracalla.

La firmitas o solidez de la arquitectura romana se basó, en el empleo de arcos de medio punto y bóvedas, que superaba el lenguaje arquitrabado de la arquitectura griega y dando lugar a un nuevo lenguaje arquitectónico donde forma y estructura quedaban unidos.

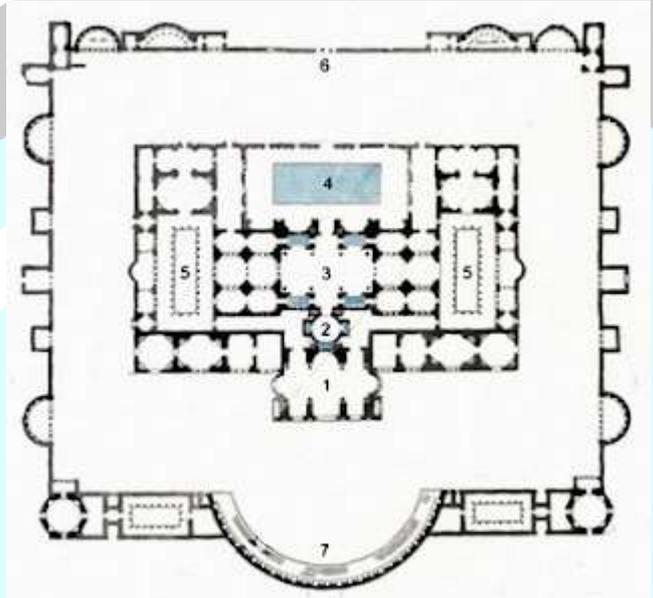
También cabe decir, que se continuó trabajando en el sistema arquitrabado y utilizando la piedra a la manera griega como podemos observar en algunos templos como la **Maison Carreé**.

TERMAS DE CARALLA

- Edificio en ladrillo.
- Autor: Por orden de Caracalla.
- Fecha: Entre el 212 y 217 d.C.
- 380 x 360 metros para las construcciones que vallaban su perímetro exterior y de 250 x 180 metros para las dependencias del interior donde se encontraban los baños propiamente dichos.
- Museo Nacional Romano/Roma

Nos encontramos ante las ruinas de un edificio civil construido durante el Imperio Romano. Se trata de las Termas de Caracalla, unos baños públicos construidos entre el 212 y 217 d. C. Bajo el gobierno del emperador Caracalla.

Si atendemos a la planta del conjunto arquitectónico, observamos en primer lugar un recinto amurallado con forma rectangular. La entrada al recinto (6) daría acceso a un espacio ajardinado que rodea a los edificios de las termas propiamente dichos. En el lado opuesto encontramos una gran exedra semicircular (7) formada por el muro y que tendría la función de auditorio para representaciones teatrales o musicales. El edificio



de las termas está formado por varias estancias divididas por muros entre las que podemos destacar la piscina (4) o natatio, el frigidarium (3), que estaría formado por baños de agua fría, a continuación pasaríamos al tepidarium (2) o baños de aguas templadas, pasando finalmente al caldarium (1) o baños de aguas calientes. Tanto el tepidarium como el caldarium estaban construidos sobre calderas que ayudaban a regular la temperatura de las aguas. Por último destacan dos estancias, las palestras (5) o gimnasios. Además de estas estancias era habitual que las termas tuviesen otras estancias como bibliotecas, pinacotecas, vestuarios (apodyterium) o salas de conferencias. En cuanto a la

decoración, destacaban los mosaicos del suelo de carácter geométrico y algunas obras escultóricas como el **Toro Farnesio** o el **Hércules Farnesio**, ambos en el Museo Arqueológico de Nápoles.

Las termas romanas constituyeron uno de los edificios públicos más importantes de las ciudades romanas. En ellas no sólo se atendía a la higiene y limpieza corporal, sino que fueron unos importantes lugares de reunión donde tenía lugar gran parte de la vida social y del ocio en la ciudad. Las termas de Caracalla fueron destruidas en el 847 por un terremoto aunque estuvieron inutilizadas desde el 537, poco después de la caída del Imperio Romano. Hoy en día constituyen uno de los grandes reclamos turísticos de la ciudad de Roma, siendo las ruinas de termas romanas más grandes conservadas. Si bien, las termas de Diocleciano fueron más grandes, su estado de conservación es mucho peor que el de las termas de Caracalla.

Además las dimensiones colosales, que superan la medida del hombre de la arquitectura griega, tenían una función propagandística que pretendía reafirmar una imagen de grandeza y poderío del **Imperio Romano**.

Aunque podemos considerar a la arquitectura romana como heredera de la arquitectura griega y etrusca, debemos decir que no se limitó a copiar las formas precedentes sino que reinterpreto el lenguaje arquitectónico añadiendo algunas innovaciones, en particular podemos destacar la aportación de **nuevas técnicas constructivas** que la acercan más a la ingeniería, además de introducir una gran variedad de **tipologías** acordes con una mayor complejidad del mundo romano, como el circo, el anfiteatro, la basílica o el acueducto.

En este sentido cabe hablar de una mayor **solidez constructiva o firmitas**, debido al empleo de nuevos materiales como el ladrillo, a menudo revestido con materiales más ricos, pero sobre todo, por el **hormigón**, una combinación de cal, arena y materiales aglomerantes diversos, que constituye la gran aportación de la arquitectura romana y que ha permitido que se conserven muchos de los edificios después de dos mil años de construcción. El hormigón no sólo permitió dotar de una solidez pétre a los edificios, sino que además, permitía construir una gran variedad de formas como bóvedas y cúpulas, con unas dimensiones colosales, que podemos observar en el Panteón de Agripa, en el Coliseo o en estas Termas de Caracalla.

La firmitas o solidez de la arquitectura romana se basó, en el empleo de arcos de medio punto y bóvedas, que superaba el lenguaje arquitrabado de la arquitectura griega y dando lugar a un nuevo lenguaje arquitectónico donde forma y estructura quedaban unidos.

También cabe decir, que se continuó trabajando en el sistema arquitrabado y utilizando la piedra a la manera griega como podemos observar en algunos templos como la **Maison Carreé**.

TEATRO DE MÉRIDA

- Construcción en piedra y hormigón.
- Autor: Por orden del consul Marco Vipsano Agripa.
- Fecha: Entre el 15 y 16 a.C.
- La longitud del escenario de 60 de largo y 7 de profundidad mientras que la altura del frente de la escena (frons scaenae) es de 18 metros
- Mérida, España.

Nos encontramos ante una imagen del Teatro Romano de Mérida. Edificio de carácter civil construido hacia el 16-15 a. C. (según un inscripción encontrada en el edificio) bajo la promoción del cónsul Marco Vipsanio Agripa. Hoy en día disfruta de un buen estado de conservación tras una profunda restauración y continúa manteniendo su función de espacio para la representación teatral.



El **Teatro Romano de Mérida**, como otros edificios de la época romana, estuvo construido con nuevas técnicas arquitectónicas. En este caso destaca por el empleo del **Opus Caementicium** (una especie de hormigón), que se vierte sobre una serie de moldes o encofrado dando lugar a la estructura básica, este hormigón sería recubierto después con mármoles y otros elementos decorativos.

Como observamos en la primera imagen, el teatro romano es un heredero del teatro griego en gran parte de su disposición, como ejemplo véase **Teatro de Epidauro**. No obstante, se llevaron a cabo una serie de modificaciones que dan lugar a un nuevo modelo. En primer lugar, y siempre respecto al teatro griego, una de las principales diferencias es que la **cavea** o grada no se encuentra excavada o construida sobre una ladera natural, sino que se ha construido con un sistema de arcos que permitía elevarla a gran altura y dar aforo a más de 6.000 espectadores. La cavea se dividía en **ima cavea**, o parte baja, destinada a la alta sociedad, la **media cavea**, a media altura, destinada al resto de la población y por último la **summa cavea**, destinada a mujeres y niños. La parte superior de la cavea estaría coronada por un pórtico o galería columnada. El acceso a la grada se realizaba a través de unos espacios abovedados conocidos como **vomitrium**.

También con respecto al teatro griego podemos observar un atrofiamiento de la **orquestra**, que ocupa un espacio menor además de adoptar una forma semicircular. Por otro lado, encontramos un agrandamiento del escenario o proscenio, donde se desarrolla la acción dramática, además consta de un **Scaenae Frons** o frente escénico, articulado en un doble orden de columnas, que al unirse en sus extremos con la cavea, crea un espacio cerrado, diferenciándolo también de la concepción abierta del teatro griego. También podemos encontrar unos pórticos columnados o **porticus post scaenam**, en la parte anterior del proscenio, por donde se producía la entrada y salida de los actores a escena.

La función principal del Teatro Romano de Mérida fue la de espacio de ocio y entretenimiento, donde se llevaron a cabo representaciones de los más grandes dramaturgos de la tragedia griega como Sófocles o Esquilo, y de las comedias romanas de Plauto o Terencio. A partir del siglo IV, debido a la oficialización del cristianismo dentro del Imperio, que consideraba las representaciones teatrales como pecaminosas, el edificio cayó en desuso, el paso de los años lo llevó a cubrirlo de tierra, quedando al descubierto únicamente la parte superior de la cavea. A partir de 1910 comenzaron las excavaciones a las que siguieron trabajos de restauración. Hoy, además de ser uno de los mayores reclamos turísticos de la ciudad de Mérida, declarado Patrimonio de la Humanidad en 1993, también ha recuperado su función original de espacio de representación teatral, albergando el Festival Internacional de Teatro Clásico de Mérida.



Aunque podemos considerar a la arquitectura romana como heredera de la arquitectura griega y etrusca, debemos decir que no se limitó a copiar las formas precedentes sino que reinterpretó el lenguaje arquitectónico añadiendo algunas innovaciones, en particular podemos destacar la aportación de nuevas técnicas constructivas que la acercan más a la ingeniería, además de introducir una gran variedad de tipologías acordes con una mayor complejidad del mundo romano, como el circo, el anfiteatro, la basílica o el acueducto.

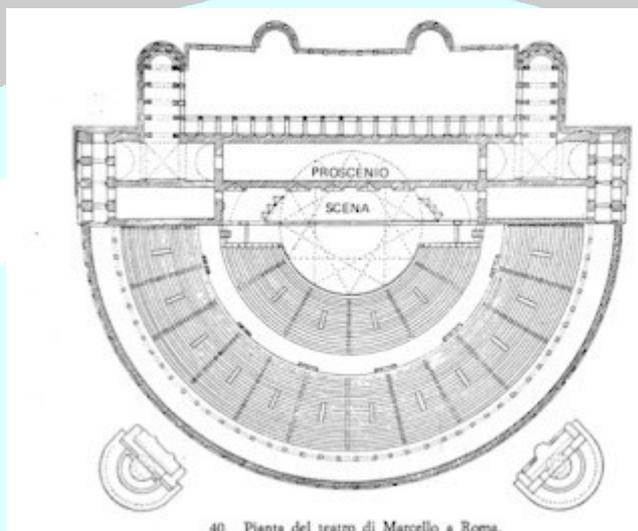
En este sentido cabe hablar de una mayor **solidez constructiva o firmitas**, debido al empleo de nuevos materiales como el ladrillo, a menudo revestido con materiales más ricos, pero sobre todo, por el **hormigón**, una combinación de cal, arena y materiales aglomerantes diversos, que constituye la gran aportación de la arquitectura romana y que ha permitido que se conserven muchos de los edificios después de dos mil años de construcción. El hormigón no sólo permitió dotar de una solidez pétreo a los edificios, sino que además, permitía construir una gran variedad de formas como bóvedas y cúpulas, con unas dimensiones colosales, que podemos observar en el Panteón de Agripa, en el Coliseo o en este **Teatro Romano de Mérida**. La firmitas o solidez de la arquitectura romana se basó, en el empleo de arcos de medio punto y bóvedas, que superaba el lenguaje

arquitrabado de la arquitectura griega y dando lugar a un nuevo lenguaje arquitectónico donde forma y estructura quedaban unidos.

TEATRO MARCELO

- Construcción en piedra y hormigón.
- Autor: Por orden de Julio César, terminado en el mandato de Augusto
- Fecha: terminado Aprox. 13 d.c
- Diámetro de 130 m, coro de 37 m de diámetro.
- Roma.

Nos encontramos ante las ruinas de un edificio civil construido durante la época del Imperio Romano. Se trata del **Teatro Marcelo** que se encuentra en la ciudad de Roma. Su construcción fue iniciada en tiempos de Julio César y terminaría siendo acabado entorno al año 13 a. C. bajo el mandato de Augusto. Podemos decir que se trata del teatro permanente más antiguo conservado de la época del Imperio.



El Teatro Marcelo, como otros edificios de la época romana, estuvo construido con nuevas técnicas arquitectónicas. En este caso destaca por el empleo del **Opus Caementicium (una especie de hormigón)**, que se vierte sobre una serie de moldes o encofrado dando lugar a la estructura básica, este hormigón sería recubierto después con mármol travertino.

Como observamos en la primera imagen, el teatro romano es un heredero del teatro griego en gran parte de su disposición, como ejemplo véase **Teatro de Epidauro**. No obstante, se llevaron a cabo una serie de modificaciones que dan lugar a un nuevo modelo. En primer lugar, y siempre respecto al teatro griego, una de las principales diferencias es que la **cavea** o grada no se encuentra excavada o construida sobre una ladera natural, sino que se ha construido con un sistema de arcos que permitía elevarla a gran altura y dar aforo a más de 15.000 espectadores. La **cavea** se dividía en **ima cavea**, o parta baja, destinada a la alta sociedad, la **media cavea**, a media altura, destinada al resto de la población y por último la **summa cavea**, destinada a mujeres y niños. La parte superior de la cavea estaría coronada por un pórtico o galería columnada. El acceso a la grada se realizaba a través de unos espacios abovedados conocidos como **vomitorium**.

También con respecto al teatro griego podemos observar un atrofiamiento de la **orchestra**, que ocupa un espacio menor además de adoptar una forma semicircular. Por otro lado, encontramos un agrandamiento del escenario o **proscenio**, donde se desarrolla la acción dramática, además consta de un **Scaenae Frons** frente escénico, generalmente articulado en un doble o triple orden de columnas, que al unirse en sus extremos con la **cavea**, crea un espacio cerrado, diferenciándolo también de la concepción abierta del teatro griego. También podemos encontrar unos pórticos columnados o **porticus post scaenam**, en la parte anterior del proscenio, por donde se producía la entrada y salida de los actores a escena.

La función principal del Teatro Marcelo fue la espacio de ocio y entretenimiento, donde se llevaron a cabo representaciones de los más grandes dramaturgos de la tragedia griega como Sófocles o Esquilo, y de las comedias romanas de Plauto o Terencio. No obstante, durante la Edad Media, se convirtió en una fortaleza, aprovechando sus gruesos muros de hormigón. En el siglo XV, la familia Savelli, lo convirtió en un palacio, al que se debe el tercer piso exterior de la cavea. Hoy tiene una función residencial, con apartamentos de alto standing.

Aunque podemos considerar a la arquitectura romana como heredera de la arquitectura griega y etrusca, debemos decir que no se limitó a copiar las formas precedentes sino que reinterpretó el lenguaje arquitectónico añadiendo algunas innovaciones, en particular podemos destacar la aportación de nuevas técnicas constructivas

que la acercan más a la ingeniería, además de introducir una gran variedad de tipologías acordes con una mayor complejidad del mundo romano, como el circo, el anfiteatro, la basílica o el acueducto.



En este sentido cabe hablar de una mayor solidez constructiva o firmitas, debido al empleo de nuevos materiales como el ladrillo, a menudo revestido con materiales más ricos, pero sobre todo, por el hormigón, una combinación de cal, arena y materiales aglomerantes diversos, que constituye la gran aportación de la arquitectura romana y que ha permitido que se conserven muchos de los edificios después de dos mil años de construcción. El hormigón no sólo permitió dotar de una solidez pétrea a los edificios, sino que además, permitía construir una gran variedad de formas como bóvedas y cúpulas, con unas dimensiones colosales, que podemos observar en el

Panteón de Agripa, en el Coliseo o en este **Teatro Marcelo**. La firmitas o solidez de la arquitectura romana se basó, en el empleo de arcos de medio punto y bóvedas, que superaba el lenguaje arquitrabado de la arquitectura griega y dando lugar a un nuevo lenguaje arquitectónico donde forma y estructura quedaban unidos.

También cabe decir, que se continuó trabajando en el sistema arquitrabado y utilizando la piedra a la manera griega como podemos observar en algunos templos como la Maison Carreé.

Por otro lado, el Teatro Marcelo es un ejemplo del desarrollo e importancia que tuvo en la Antigua Roma la cultura del entretenimiento y el espectáculo. En este sentido, el teatro era una actividad que se sumaba a otros espectáculos como la lucha de gladiadores o las carreras de cuádrigas. Generalmente el teatro se representaba durante festividades o festivales, con un programa que incluía una tragedia y una comedia, y al finalizar el público aclamaba o pateaba a los actores y era uno de los espectáculos más habituales y con mayor número de espectadores de la época romana.

COLISEO. ANFITEATRO FLAVIO.



- Construcción en piedra y hormigón.
- Autor: Por orden de la dinastía de los Flavios, se inicia por orden de Vespasiano.
- Fecha: Entre 70-80 d.C.
- 187 metros de largo por 155 de ancho y cuatro pisos de altura.
- Roma.

El Coliseo es una de las obras maestras de la ingeniería romana. Es novedoso por cuanto se trata de la unión de dos teatros, ya que los griegos solo construyeron teatros.

En el siglo I d. C., Roma estaba en su apogeo. El emperador dominaba un territorio que abarcaba todo el Mediterráneo, además de la Galia, Asia Menor, las Islas Británicas, etc.

Los romanos, eminentemente prácticos, habían creado una arquitectura centrada en los edificios públicos y en el desarrollo de los servicios públicos: teatros, anfiteatros, circos, templos, calzadas, acueductos, redes de saneamiento, etc.

Tras su inauguración, en el año 82, se convirtió en el anfiteatro más grande del mundo y en modelo para construcciones similares. Vespasiano lo mandó construir como regalo al pueblo, lo que potenciaba la imagen benefactora del poder y la idea de que a los ciudadanos romanos se les conquistaba con “panem et circenses”.

El abandono y varios terremotos lo convirtieron en unas ruinas que fueron utilizadas como cantera de mármol para la construcción de otros edificios. El nombre le viene de la estatua “colosal” que había de Nerón y junto a la cual fue construido.

En el Coliseo se ofrecían espectáculos gratuitos de lucha de gladiadores entre sí y con fieras salvajes. El gusto en Roma por los espectáculos violentos era tal que había cazadores especializados en capturar fiera en Asia y África.

Además de estas luchas, se escenificaban batallas, incluso batallas navales y cazas de cocodrilos inundando la arena.

La fachada, sustentada en un estilóbato, es famosa por la acertada superposición de los tres órdenes griegos. Cada piso se plantea como una sucesión de arcos de medio punto sostenidos por columnas (dóricas, en el primer piso; jónicas, en el segundo; corintias, en el tercero).

El cuarto piso, construido posteriormente, respondía a la necesidad de aumentar el aforo. Está formado por un ático macizo decorado con lesenas (finas pilastras) corintias que enmarcan ventanas cuadradas.

El edificio estaba rematado por 240 ménsulas que sostenían mástiles que servían de apoyo a un toldo que protegía a los espectadores del sol y la lluvia.

En origen, todo el exterior estaba cubierto de estuco para mejorar su aspecto.

El Coliseo es un ejemplo perfecto de la combinación de la arquitectura arquiteada griega con el uso del arco de medio punto, que servía de elemento sustentador, de decoración y de base para otro elemento básico, las bóvedas de cañón y de crucería.

La joya del edificio es su gradería, a la que se accede desde los arcos del primer piso. El sistema de gradas no aprovecha el desnivel del terreno sino que se apoya sobre una multitud de bóvedas superpuestas, sustentadas por pilastras colocadas en disposición radial.



Este genial sistema permitió la construcción de kilómetros de pasillos y galerías anulares, coronadas por bóvedas de cañón y de arista. De esta manera, 50.000 espectadores podían evacuar el edificio en solo tres minutos.

La arena era un espacio elíptico de 74x46 metros en el que se llevaban a cabo los actos anteriormente citados. El subsuelo de la arena disponía de un sistema de pasillos, escaleras y habitaciones diseñado para facilitar los espectáculos. Contaba con ascensores de polea para transportar las

fieras hasta la superficie y un sistema de impermeabilización para transformar la arena en una piscina de metro y medio de profundidad.

Aunque se trata de una construcción que, aún en las condiciones en que se encuentra 2000 años después de su construcción, quizás lo más interesante del Coliseo fue su diseño como obra de ingeniería. Que varias decenas de miles de personas pudieran ocupar su localidad y salir del recinto en pocos minutos y que pudieran disfrutar del espectáculo a cubierto es verdaderamente asombroso.

El uso de los tres órdenes superpuestos no es novedoso ya que había sido utilizado en la época helenística y en el Teatro Marcello (13 d.C.), pero fue un modelo muy copiado durante el Renacimiento y el Barroco.

MAISON CARRÉE (CASA CUADRADA, EN FRANCÉS)

- Construcción en piedra y hormigón.
- Autor: Por orden de Octavio Augusto.
- Fecha: 16 a.C.
- 14 por 28 m.
- Nimes, Francia.

Este templo es el arquetipo del templo romano de planta cuadrangular. Se construyó para honrar al emperador Octavio Augusto y fue un símbolo de la política de unificación del Imperio a través de la construcción de edificios de tipología romana en los territorios conquistados.



Octavio Augusto, primer emperador romano, reinó entre el 27 a.C. y el 14 d.C. sobre un territorio que abarcaba todo el Mediterráneo, además de la Galia, Asia Menor, las Islas Británicas, etc.

Durante su mandato, se instauró la llamada Pax romana. La expresión proviene del hecho de que la administración y el sistema legal romanos pacificaron las regiones que anteriormente habían sufrido disputas entre jefes, tribus, reyes o ciudades rivales.

Los romanos siguieron el modelo de templo griego: planta rectangular o circular, órdenes y forma de los entablamentos. Pero aportó dos novedades: eliminación del opistódomo, lo que significaba que el edificio constaba de una cella única, y construcción de un podio para elevar el templo.

Colocada sobre un podio, la Maison Carrée tiene un pórtico con columnas de gran altura (17 m), al que se accede a través de una escalinata. Además de por su altura, el pórtico se caracteriza por su profundidad, lo que contribuye a resaltar la parte frontal. El resto de edificio se estructura a partir de 20 columnas adosadas al muro que rodea el templo.

Las columnas, muy estilizadas, son de tipo corintio. El fuste es acanalado y los capiteles están decorados con hojas de acanto y otros adornos florales.

El entablamento está formado por un arquitrabe de tres franjas, el friso y la cornisa. El conjunto se completa con un frontón liso y su correspondiente cubierta a dos aguas.

El conjunto resulta muy compacto. Y las columnas adosadas al muro provocan que el edificio parezca poco esbelto.

Estamos ante un templo pseudodíptero (tiene columnas laterales pero están adosadas al muro), con un pórtico hexástilo (6 columnas) al que se añaden otras cuatro columnas exentas a los lados.

El escaso interés de los romanos por la parte posterior de los templos, hacen que prescindan del opistódomo y construyan una sola estancia sin divisiones internas.

La Maison Carrée es un prototipo de templo romano también en cuanto a su ubicación. Los romanos practicaban una religión muy ligada a la esfera pública, lo que hacía que las construcciones religiosas se ubicaran en el centro de las ciudades, integradas en el foro. Este templo se erigió, como hemos dicho, en honor del emperador, pero fue también dedicado a los dioses de Roma y a los nietos del emperador, Cayo y Lucio César.

TEMPLO DE VESTA EN ROMA

- Construcción en mármol y hormigón.
- Autor: Desconocido, posiblemente Hermedoro de Salamina.
- Fecha: Mediados del s. I a. C.
- 14,5m de diámetro.
- Roma.

Este tholos es ejemplo de una de las tipologías de templos de la arquitectura religiosa del arte romano, aunque la tipología más típica es la de planta rectangular sobre alto podio, de influencia etrusca como el templo de *Portuno* o de la *Fortuna Viril* en Roma (al lado del de Vesta). Otro gran ejemplo de templo romano donde se mezcla la planta rectangular en el pórtico y la planta central en la cella sería el *Panteón de Agripa*.

Su forma circular, asociada en Roma al hogar, a la primera casa-cueva, donde Rómulo y Remo fueron amamantados, determinó el nombre que llevó mucho tiempo, *Templo de Vesta* (diosa del hogar, cuyas sacerdotisas, las vestales tenían como principal función el mantenimiento del fuego sagrado, símbolo del hogar). Una inscripción, que seguramente corresponde a la basa de su estatua de culto, aportó información muy distinta: el templo estaba dedicado a Hércules Víctor Olivarius, patrono del comercio de aceite. .



Este es el edificio más antiguo de mármol que se conserva en Roma, de mármol pentélico, importado de Atenas y, por tanto, costosísimo. La labra de los sillares de la cella es muy cuidada. El basamento de caliza.

Se trata de un pequeño templo de planta redonda en forma de tholos períptero, imitando a los tholos de la Grecia clásica, aunque también hay antecedentes itálicos de edificios de planta circular, sobre todo en tumbas etruscas. La cella redonda está rodeada por un peristilo de 20 columnas de orden compuesto con basa ática y fuste estriado. Ha perdido el entablamento original por lo que sobre los capiteles, descansa la cubierta cónica. Todo el conjunto estaba sobre una escalinata también circular, más tipo helenística que clásica.

Está construido a mediados del s. I a. C., en la Roma republicana, en un contexto de guerras civiles provocadas por los grandes cambios sociales, económicos, políticos, que traían aparejados las constantes anexiones territoriales de Roma.

Los romanos conocían el arte griego por las obras del sur de Italia; la Magna Grecia, zona de colonización griega, pero es sobre todo, a mediados del s. II a.C. cuando, tras conquistar los territorios de la antigua Grecia,

traerán a Roma obras y artistas griegos que trabajarán para los ricos romanos así como para el Estado, contribuyendo a la helenización de Roma.

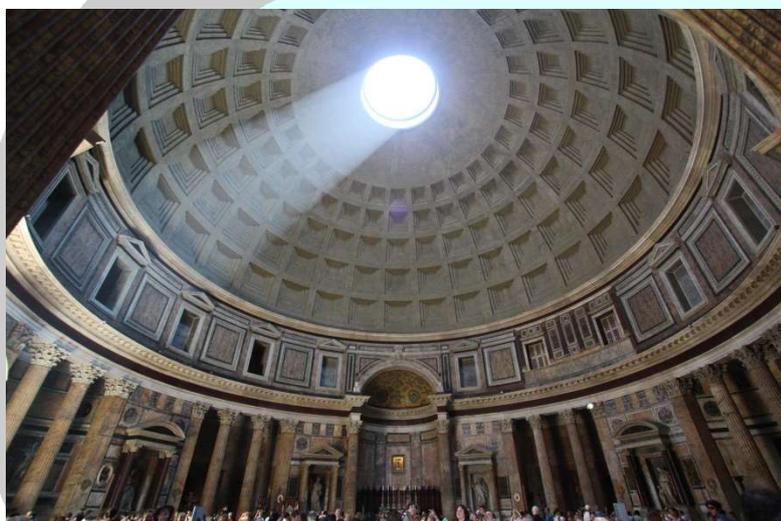
PANTEÓN DE AGRIPA

- Construcción en mármol y hormigón, posiblemente recubierto de bronce.
- Construido por orden de Adriano
- Fecha: 126 d.C.
- 34,20x15,62 metros
- Roma.

El Panteón de Agripa es uno de los edificios más representativos del Arte Romano, su enorme cúpula fue la más grande del mundo durante siglos, y sirvió de inspiración a grandes arquitectos como Brunelleschi o Miguel Ángel en el Renacimiento.



Se trata de un edificio aislado. Entre los materiales constructivos debemos mencionar principalmente el hormigón para los gruesos muros, y roca volcánica para la cubierta. A partir de su planta podemos decir que el edificio consta de dos partes diferenciadas, por un lado, un pórtico de entrada, a modo de templo griego, que constaría de ocho columnas en su frente, de estilo corintio, por cuatro en sus laterales, con un friso y coronado por un frontón y una cubierta a dos aguas arquitrabada. El templo propiamente dicho, estaría formado por unos gruesos muros de hormigón, de hasta 9 metros de grosor, en su parte más ancha, que permitirá soportar los empujes laterales que ejerce la enorme cúpula que sostiene. Tendría forma de circunferencia y que albergaría 9



exedras u hornacinas, siendo la décima la puerta de entrada, este espacio estaría cubierto por una cúpula semiesférica, de 43 metros de ancho por 43 metros de alta, realizada con roca volcánica lo que permite aligerar su peso y con un óculo en su centro, que permitiría reducir los empujes, además de permitir la entrada de luz. La decoración es totalmente geométrica, a través de los casetones de la cúpula, y del enlosado, y seguramente esculturas de los distintos dioses que estarían ubicadas en las exedras de los muros. En su exterior, probablemente, estuvo recubierto de planchas de bronce, quizá con relieves.

La idea de Adriano era construir un templo que sirviese de culto o de morada a todo el panteón de dioses greco-romanos. Por tanto su función principal fue religiosa, a partir de la conversión en religión oficial del cristianismo, en época del emperador Teodosio, el Panteón se convirtió en iglesia cristiana, manteniendo su función religiosa aunque con un culto distinto. Hoy en día, es una de las mayores atracciones turísticas de la ciudad de Roma, junto con los foros y el Coliseo.

La época de la dinastía de los Antoninos fue una de las épocas de mayor esplendor del Imperio Romano, no sólo en lo político, donde se llega a la máxima expansión territorial, sino también en lo constructivo. El Panteón, expresa la conjunción de la estética griega, en su pórtico, con la arquitectura romana, en la gran cúpula. La

arquitectura romana, a caballo entre la arquitectura y la ingeniería, tenía en su propia concepción el concepto de *firmitas*, es decir, una solidez y firmeza que le confieren eternidad, lo que ha hecho que muchas de sus obras hayan llegado hasta nuestros días, como por ejemplo el Panteón. No sólo fue un edificio fascinante en su época, sino que siguió fascinando siglos después. La complejidad de su construcción tuvo enorme influencia en el Renacimiento, influyendo a arquitectos como Brunelleschi, quien alcanzó, a través de su estudio, la solución para la cúpula de Santa María de las Flores en Florencia, y poco después al propio Miguel Ángel en la cúpula de San Pedro del Vaticano.

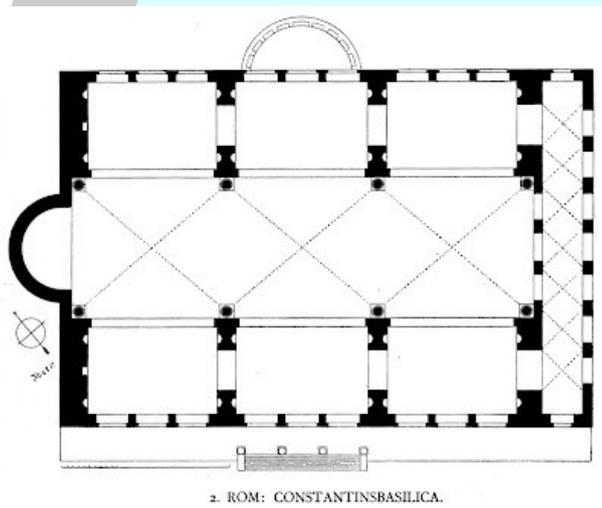
BASÍLICA DE MAJENCIO Y CONSTANTINO

- Cemento, ladrillo, mármol, estuco, bronce en el tejado.
- Construida por orden Majencio y terminada por Constantino
- Fecha: 307-313 d.C.
- 100 metros de largo por 65 metros de ancho.
- Roma.

Se trata de una basílica cuya tipología arquitectónica es de tipo civil con funciones jurídica y de negocios.

Tiene enormes dimensiones hecho que indica el carácter monumental y propagandístico del arte romano.

Se inició en el 307 siendo emperador Majencio y se terminó en el 313 siendo emperador Constantino que había derrotado al anterior emperador. Constantino es recordado por el Edicto de Tolerancia que permitió el cristianismo, también existe un arco en el foro. Su estado de conservación es bastante malo. Se localiza en el Foro Romano y pertenece al Arte romano época del Bajo Imperio el de mayores dimensiones de esta época y se inspiró en las termas de Diocleciano.



2. ROM: CONSTANTINSBASILICA.

Planta y alzado: Su planta se llama basilical, rectangular, se erige sobre una plataforma de cemento. Tiene una nave central de eje longitudinal hacia el ábside semicircular y dos naves laterales también abovedadas, cada una de estas naves está dividida en tres tramos o secciones perpendiculares a la nave central.

La mayor altura de la nave central permite abrir ventanas para la iluminación.

La orientación es de Este a Oeste. En la fachado oriental aparece un vestíbulo abovedado, precedente del nártex de la basílica cristiana.

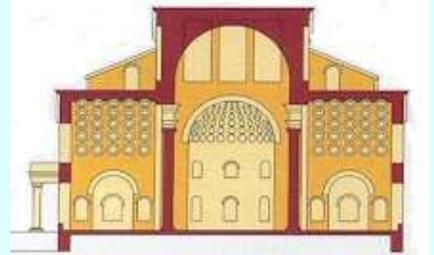
El ábside del lado norte, fue una modificación realizada en tiempos de Constantino. Sus dimensiones son similares al occidental. Estaba cubierto con bóveda de horno.

En el lado sur se añadió una nueva entrada a la que se accedía por una escalinata. Estaba formada por un porche saliente (próstyle y tetrástilo con fustes de mármol).

Los elementos sustentantes son los gruesos muros (de hasta 6 metros) y los grandes machones entre las naves, las columnas del interior simulan ser soportes pero su función es ornamental sobre sus capiteles se levantaron entablamentos ; aparecen también arcos de medio punto como los que se encuentran entre los diferentes tramos de las naves laterales.

Su sistema constructivo es abovedado y es una novedad en relación con otras basílicas romanas que eran arquiteadas . Este sistema permite elevar el edificio.

La nave central más alta y ancha que las laterales estaba cubierta por tres bóvedas de arista realizadas con opus caementicium que se elevan entre 35 y 39 metros del suelo y que se apoyan sobre cuatro grandes pilares o machones de mármol .



Las naves laterales , de 16 metros de ancho, están divididas en tres tramos perpendiculares a la nave central y se conectan entre ellas mediante arcos de medio punto. Están cubiertas con bóvedas de cañón con casetones que aligeran su peso. Los empujes se dirigen hacia los machones y los muros reforzados con contrafuertes exteriores. Las columnas que separan la nave principal de las laterales tienen función de articular el espacio.

En los ábsides la cubierta eran bóvedas de horno. En el occidental se situaría una gran estatua de Constantino y en el

ábside norte un estrado para jueces. Predomina por lo general el muro sobre el vano.

El sentido del espacio es longitudinal desde el Este al Oeste , pero existe otro eje transversal sur a Norte desde el porche hasta el ábside norte.

Mayor importancia del interior sobre el exterior a diferencia de Grecia. El edificio debía ser funcional y pragmático para albergar a licitantes o comerciantes.

Dada la importancia del interior se cuida la decoración formada por casetones, estatuas, columnas coloreadas, mármol con opus sectile, estatuas. En el exterior destacaba el tejado con tejas de bronce doradas.



En el contexto de crisis que representa el Bajo Imperio con una disminución de la actividad constructiva esta obra junto con las termas de Caracalla supone una excepción y fue uno de los edificios más monumentales de la Antigüedad.

La basílica romana era una tipología de construcción civil con función jurídica y comercial que se habían caracterizado por un sistema constructivo arcaico. Lo novedoso es su sistema abovedado heredado de las termas y el sistema de transmisión de las presiones de la bóveda.

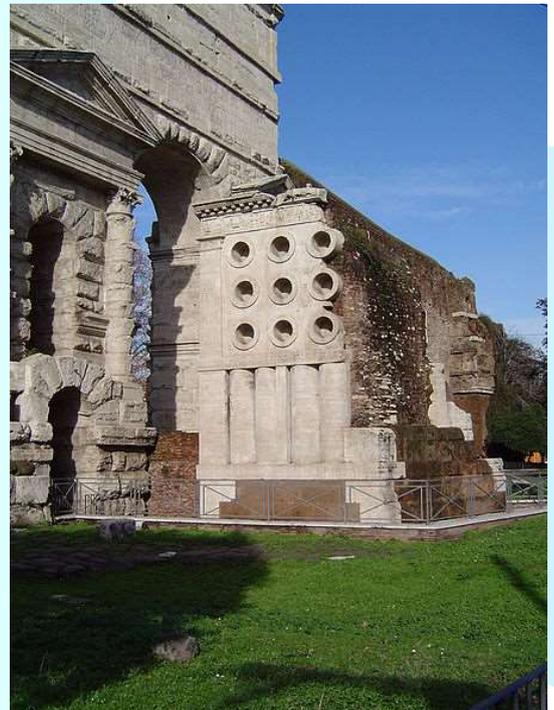
Este edificio presenta unas características que definen al **arte romano**:

- Tiene un carácter práctico y funcional. Gran importancia del interior en el que sus grandes espacios estaban concebido para facilitar acoger a la gente. Un cambio en relación con Grecia. La importancia del interior implica embellecerlo con elementos decorativos. Precisamente su capacidad influye para que el cristianismo adopte este edificio para las necesidades de su culto una vez que se convierte en Iglesia triunfante.
- Es un arte sincrético que une la herencia griega de estructuras arcaicas, columnas y la herencia etrusca del arco y la bóveda. Este sistema abovedado permite elevar las construcciones como esta , pero también puentes y acueductos.
- Introducen nuevos materiales como el cemento.
- Los edificios pierden la relación humana (antropocentrismo)para buscar lo monumental y colosal. Este colosalismo tiene como función servir de propaganda del comitente , en muchos casos los emperadores . (Coliseo, Panteón....)

TUMBA DE EURYSACES

- Mármol traventino.
- Construida por orden Eurysaces
- Fecha: 50-20 a.C.
- Los lados largos miden 8,55 y 6,75 metros, mientras que los cortos miden 3,77 y 5,44 metros..
- Roma.

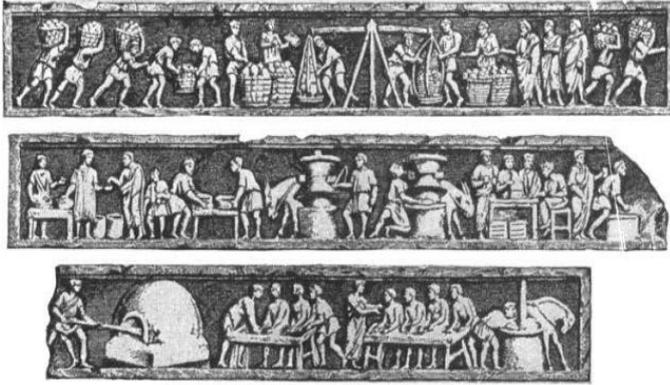
La imagen expuesta sobre estas líneas es la tumba del panadero *Marcus Vergilius Eurysaces*, un liberto que consiguió fortuna ejerciendo la citada profesión. Eurysaces construyó la tumba para sí mismo y quizás también para su esposa Atistia a finales de la República, *circa* 50-20 a.C., situándola en un lugar no poco prominente como era la intersección de las vías *Praenestina* y *Labicana*, en las cercanías de una de las entradas de Roma y entre las arquerías del acueducto *Aqua Claudia*.



Los libertos eran esclavos manumitidos tras un buen servicio o bien porque habían adquirido lo suficiente como para comprar su libertad y comenzar de esta manera su propia vida independiente. Solían estar orgullosos de dicha libertad y las ganancias que conseguían acometer, por ello en ocasiones levantaban este tipo de monumentos quizá en un intento de representar el comienzo de la forja de una historia familiar —la tan importante *gens* para los romanos.

La tumba de Eurysaces es uno de los más grandes y mejor conservados monumentos funerarios de libertos en Roma y su friso es un clásico ejemplo del *estilo plebeyo* en la escultura romana y convierte el conjunto en una honra hacia el gremio de los panaderos.

El bajorrelieve representa las distintas fases de la producción del pan y se sitúa en la parte más alta del monumento rodeándolo. Debajo del mismo se colocará el epitafio o inscripción funeraria del difunto. El relieve representa, en su lado oeste —primera fila de imágenes— el apilado de los panes en cestas y su pesado en



grandes balanzas; en el lado sur —la segunda fila de imágenes—, observamos la entrega y molida del grano así como su consiguiente tamizado; el lado norte —la tercera fila— la mezcla y amasado de la conocida forma redonda

Para una completa comprensión del conjunto considero preciso realizar una descripción de sus elementos arquitectónicos pues también hacían referencia a la profesión del difunto. Las fachadas conservadas contienen cilindros en filas que posiblemente representen medidas del grano o

recipientes para mezclar la masa del pan y las esquinas están flanqueadas por pilastras cuadradas.

La información que proporciona resulta de gran utilidad para el historiador porque muestra la organización de la producción de carácter *semi-industrial* del pan a nivel urbano, con una serie de esclavos especialistas en cada etapa de fabricación, nos informa del grado de demanda de pan en Roma y, en definitiva, nos habla de la sofisticación de la economía romana..

Se trata, además, de la primera obra de la que se tiene constancia en que se utiliza el bajo relieve con una intención casi cotidiana, lo que más adelante acabará dando lugar a los magníficos relieves de corte histórico de Trajano, por citar un magnífico ejemplo.

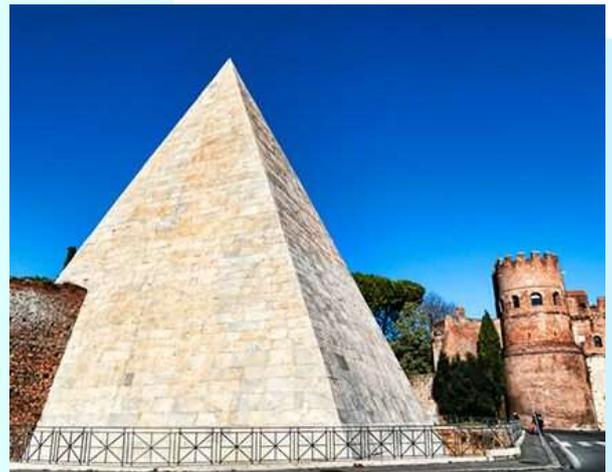
PIRÁMIDE CAYO CESTIO

- Mampostería revestida de mármol.
- Construida por orden de Cayo Cestio.
- Fecha: 44 a.C.
- 29,50 metros en su base y 36,40 de altura.
- Roma.

Se trata de una obra inspirada en modelos egipcios que estaban muy de moda en Roma tras la conquista de Egipto en el año 30 a.C. En una inscripción podemos leer a quine está dedicada la tumba, así como que fue construida en menos de 33 días. En el lado oeste del edificio se abre una puertecilla que conduce a la cámara funeraria.

La arquitectura funeraria romana en un principio siguió la tradición etrusca de construir tumbas circulares en forma de túmulos, inspirados en las tumbas de Cerveteri, que en Roma adquirieron unas dimensiones monumentales.

Posteriormente, con la conquista e integración de nuevos territorios al imperio, empezaron a difundirse nuevos ritos y arquitecturas que se reflejaron en la construcción de los monumentos funerarios romanos.



MAUSOLEO DE ADRIANO

- Construcción en piedra y mármol.
- Construida por orden de Adriano.
- Fecha: 138-139 d.C.
- 48m de altura, 89 m de lado la base de la construcción.
- Ciudad del Vaticano, Roma.

El mausoleo de Adriano es uno de los mayores monumentos conservados de la Roma Antigua aunque poco se conserva del exterior de la construcción original, frente al puente Elio (pons Aelius Hadrianus, acabado en 133), a orillas del Tíber, en la más alta vertiente norte, lo que le protege de las peores inundaciones que sufría periódicamente la ciudad por las crecidas del río.

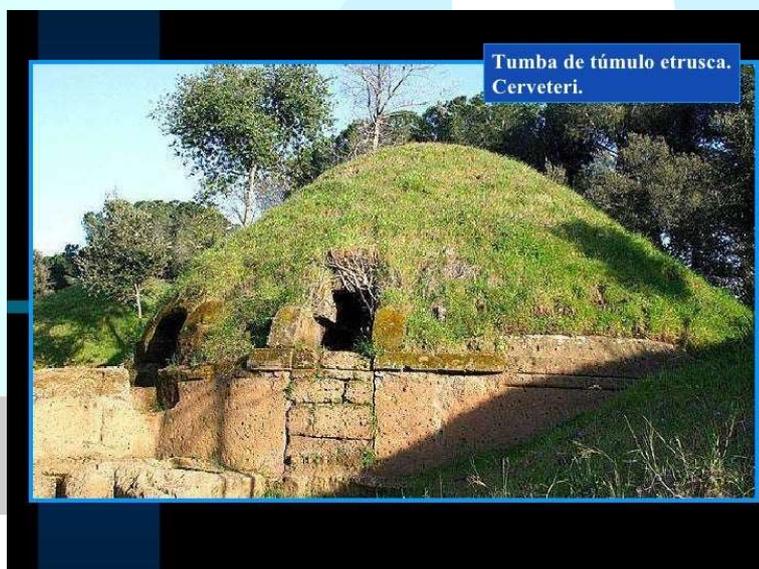


Se realizó en piedra y mármol durante los últimos años del gobierno del emperador Adriano (117-138), probablemente iniciado en 135 y se acabó según algunos autores en 138, el mismo año antes de su muerte, y según otros en 139, por su sucesor Antonino Pío, con la función de servir de tumba de la dinastía y la cumplió hasta que a mediados de la dinastía Severa el emperador Caracalla (211-217) fue el último cuyas cenizas fueron enterradas en él, aunque pereció en Siria.

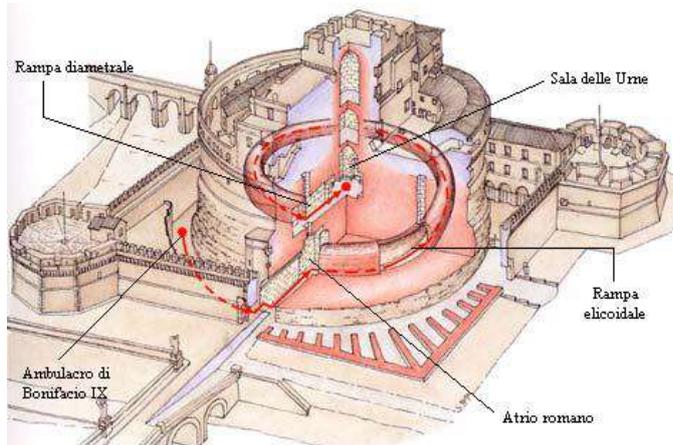
Probablemente a lo largo de las guerras civiles de los siglos III y IV y el periodo de las invasiones bárbaras la construcción fue transformada progresivamente en una fortaleza militar, alargándose la muralla Aureliana hasta ella en 403, y conservó esta nueva función también con los papas medievales, rebautizándose como Castel Sant'Angelo (en atención al ángel que coronaba su cima en sustitución de la cuadriga del emperador original, después de que en 590 el papa Gregorio I celebrara que un ángel le había avisado allí de que se acabaría la peste que asolaba Roma), siendo el centro neurálgico de los recintos de defensa de la parte norte de la ciudad. Había un corredor fortificado desde 1277 que le unía con el Vaticano, como vía de escape de los papas, lo que usó el papa Clemente VII cuando se refugió en el castillo durante el Sacco de Roma en 1527.

Las tumbas etruscas con forma de túmulo, como esta de Cerveteri, fueron un referente para la similar tipología romana.

El mausoleo de Adriano fue una copia bastante fiel del mausoleo de Augusto, un siglo anterior, aunque el adrianeo tuvo un aspecto más monumental por su situación espectacular y mayor tamaño.



Tumba de túmulo etrusca.
Cerveteri.



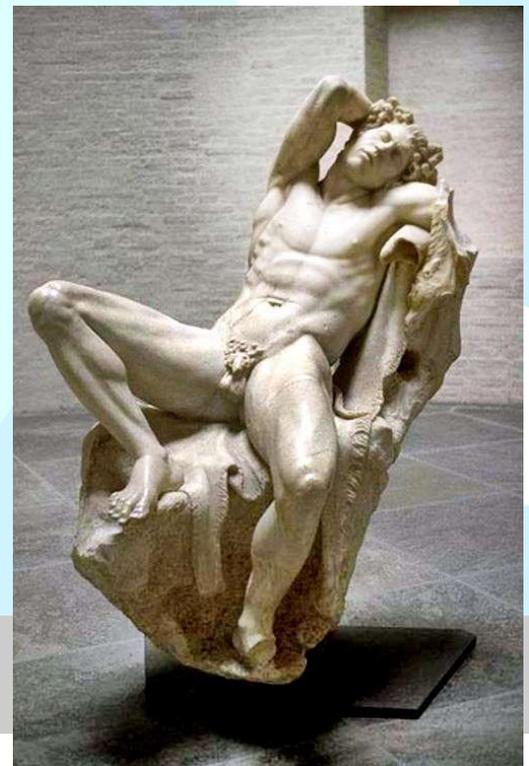
Como hito inicial del programa arquitectónico primero se construyó en 133 el gran puente Elio (*Aelius Hadrianeum*), con robustos sillares de piedra y rematado con una balaustrada de mármol y decorado con estatuas, que serviría de modelo para los más bellos puentes del porvenir. Su eje visual conducía a la misma puerta de bronce del mausoleo, que abría un muro de escasa altura decorado con pavos reales también de bronce (dos se conservan en los Museos Vaticanos).

Luego se construyó un gran recinto (se discute si la planta original era cuadrada, lo más probable, o rectangular como la actual, y las medidas varían entre 84 y 89 metros de lado, y entre 10 y 15 metros de alto), de sólidos fundamentos, construido en ladrillo, revestido de mármol 'lunar' (el blanco de Carrara) y adornado con bucráneos. En la Edad Media se reforzó con gruesos sillares de piedra para servir de baluarte exterior.

A continuación se levantó en el centro un enorme tambor circular (64 metros de diámetro y unos 20 de altura), bastante bien conservado en su planta (y el material de hormigón) hasta hoy porque fue reutilizado como muralla de la que podríamos llamar torre de homenaje medieval. Se levantó con hormigón (*opus cementicum*), bloques de toba roja (una piedra volcánica llamada *peperino*) y recubrió con sillares de piedra calcárea blanca (el famoso travertino de Tívoli), y adornado alrededor por una columnata de mármol en cuyo entablamento un friso mostraba los nombres en bronce de los emperadores enterrados allí.

En el fondo de su interior, al que se accedía mediante una rampa helicoidal cubierta con bóveda de cañón, de la que se conservan 122 metros en la parte superior, pero el resto de la parte inferior fue rehecho posteriormente como escalera, que probablemente llegaría hasta donde estaba la gran cámara funeraria de planta cuadrada, dividida en tres pisos o salas de altura semejante, en las que se conservaban en nichos de columbario las cenizas de los emperadores, señaladas por sus estatuas de cuerpo entero o de busto, de las cuales todavía se conserva una cabeza enorme de Adriano (probablemente de una estatua que llenaba un nicho de unos 9 metros de alto antes de la entrada al sepulcro) y otra cabeza ya menor de su sucesor Antonino Pío. Pero nada queda hoy de esa cámara, porque su espacio fue usado como foso en los siglos siguientes.

Sobre el tambor se levantó un podio central de escaso diámetro y probablemente con una columnata, sobre la cual se elevaba, a su vez, una quadriga de bronce con la estatua de Adriano en pose del dios solar Helios, y tal como en el monumento augusteo (siguiendo la tradición etrusca y romana) se rodeó la parte inferior del podio hasta cubrir la mayor parte del tambor con un montículo de tierra en el que se plantaron árboles (casi seguro los habituales cipreses), a su vez rodeado de estatuas de mármol de los emperadores y sus familiares. Desgraciadamente, estas y otras estatuas del monumento fueron en los siglos siguientes retiradas para otros lugares (los Museos Vaticanos albergan varias), robadas por coleccionistas, fundidas en cal para restaurar el mismo edificio o incluso usadas como proyectiles contra los atacantes del castillo; por ejemplo, la estatua del Fauno Barberini fue encontrada



enterrada en los fosos.

Gracias a su imponente presencia, visible desde el Campo de Marte y para todos los viajeros que venían del norte o atravesaban el Tíber por el puente Elio (también construido por Adriano, formando así un conjunto monumental), el mausoleo de Adriano publicitaba ante los ciudadanos el poderío de la institución imperial y su estrecho vínculo con el mausoleo de la dinastía Julio-Claudia de Augusto, visible al otro lado del río, aunque menos pronunciado en tamaño, lo que sugería sutilmente que los emperadores siguientes habían engrandecido a Roma. Todo confluía en legitimar el sistema imperial.

Los monumentos fúnebres de Augusto y Adriano son tan parecidos en significado, función y tipología, porque se enlazan en una época histórica de cambios dinásticos y de sucesiones controvertidas, ante la que los emperadores intentaban legitimar su poder con un arte relativamente común y permanente, que hoy llamamos clásico, amén de presentar una imagen de continuidad y estabilidad para el Imperio, en contraposición a la variabilidad de la República. Son ejemplos excelentes de la arquitectura clásica del periodo imperial, sólida y funcional, que exalta el poder del emperador y la grandeza de Roma.

Su salvación se debe a su uso como fortaleza, un mensaje de la necesidad de dar funcionalidad a los edificios más emblemáticos si se desea su supervivencia.

COLUMNA DE TRAJANO

- Mármol de Carrara.
- Construida por orden de Marco Ulpio Trajano, supervisada por Apolodoro de Damasco.
- Fecha: Aprox. 113 d.C.
- 38.4 m de altura y casi 4 m de diámetro.
- Roma.



Nos encontramos ante uno de los más impresionantes monumentos conmemorativos realizados durante la Roma Clásica, se trata de la Columna de Trajano o Columna Trajana, correspondiente a la época del Imperio Romano, concretamente al mandado de Marco Ulpio Trajano (98-117) y fue construida en torno al año 113. Se desconoce la identidad de su autor pero está situada en el Foro de Trajano, en Roma, que fue construido entre los años 107 y 112 bajo la supervisión del arquitecto Apolodoro de Damasco, aunque la Columna no se le atribuye a él. El Foro de Trajano es el más grande de Roma, el último de los foros imperiales al que se le "corona" con la impresionante Columna que tratamos en el presente comentario. Es una columna de 38,4 metros de alto, compuesta por veintinueve bloques de mármol de Luna y a la que se le estima un peso superior a las 1100 toneladas, es decir, el peso de algunos buques mercantes pequeños. Se trata de una columna conmemorativa, una pieza estructural que es en sí misma el edificio, no forma parte de ningún otro. Fueron muy comunes en Roma y sus principales objetivos eran conmemorar grandes gestas o la glorificación de un emperador. En el caso de la Columna de Trajano se conmemora la guerra contra los dacios, la cual se narra en los relieves del monumento.

Nos encontramos ante un monumento original romano que tuvo una triple función entre los que se encontraba señalar dónde llegaba el monte desplazado por el foro, conmemorar la victoria contra los dacios a manos de Trajano y, a su muerte, albergar las cenizas del emperador.

Es una columna centenaria, es decir, una columna que tiene cien pies de altura. A pesar de tener un capitel adornado, la columna es de orden dórico. Entre sus características, como edificio o monumento, destaca su altura total de 38,4 metros, la base mide 1,7 metros de alto, el capital 1,16 metros de alto y el diámetro de la columna es de casi cuatro metros. La Columna se conserva prácticamente íntegra a pesar de los siglos que han pasado por ella, quizá lo más deteriorado se la base pero tanto la columna como el relieve de la misma se encuentran en un estado de conservación increíblemente bueno. La Columna pesa en torno a las 1100 toneladas y

está compuesta por veintinueve bloques de mármol que pesan entre 25 y 77 toneladas cada uno, algunos de ellos situados en la parte superior de la Columna. En su día sostuvo en su parte más elevada una figura del emperador Trajano pero, a día de hoy, en ella se encuentra, desde el siglo XVI una estatua de San Pedro.

Pero, al margen de la monumentalidad y magnificencia de la Columna, en ella destacan sus relieves, los cuales narran las dos guerras que mantuvo Trajano contra los dacios, de las cuales salió victorioso y es por ello que se erige la Columna de Trajano. Estos relieves tienen un total de 200 metros de longitud en la Columna y son considerados los relieves más extensos de toda la Antigüedad.

La Columna de Trajano aún en sí misma dos tipos de obras de arte. Por un lado estamos ante un edificio, un monumento, en forma de columna conmemorativa, con las características técnicas que hemos comentado anteriormente en la descripción de la obra y que formaba parte del conjunto arquitectónico-monumental del Foro de Trajano. Lo curioso de este tipo de construcciones es que, al igual que los arcos, no se trata de piezas estructurales de ningún edificio sino que se construyen con la única finalidad de narrar o conmemorar una hazaña por parte del emperador o algún otro personaje importante. En el caso de la Columna de Trajano no es únicamente una columna sino también un edificio ya que en su interior alberga una escalera de caracol que permite acceder a la parte superior, donde se encuentra la figura de San Pedro -y originalmente se encontraba la de Trajano-.

Pero lo realmente importante de la Columna de Trajano es su aspecto escultórico, es decir, extenso relieve. Este relieve narra las hazañas llevadas a cabo por Trajano en sus luchas contra Dacia pero, al contrario de otros relieves Antiguos, en el relieve de la Columna de Trajano no se representan escenas violentas y se trata al enemigo con respeto. La ejecución del relieve es algo tosca, a pesar del realismo que se puede observar en algunas escenas así como la representación de uniformes y otros elementos.



Emplea una perspectiva caballera, es decir, desde un punto de vista alto que permite al espectador observar mejor los acontecimientos que suceden en primer, segundo y tercer plano. Casi todas las escenas están profusamente decoradas, prácticamente no hay nada que no esté vacío. Las figuras que aparecen están, en muchos casos, en movimiento, con escorzos muy marcados, lo cual le suma dramatismo a la narración e introduce mejor al espectador. Es muy importante destacar también el grado de detalle que se logra en determinados

tramos del relieve ya que nos muestra vestuarios, edificios, escenas paisajísticas... un relieve que parece tener una clara intención didáctica, un relieve histórico en el que, aparte de glorificar las hazañas de Trajano contra los dacios, se pretende enseñar Historia, tanto al espectador del momento como al actual. Es decir, un relieve que parece realizado para perdurar en el tiempo y que nunca se perdiesen en el olvido las guerras contra Dacia.



comentaba al principio, estamos ante un relieve algo tosco pero, a pesar de ello, el relieve de la Columna hace un

El relieve también destaca por su realismo, gracias al trato que se le da a las figuras que en él aparecen. Como

verdadero recorrido, no solo a nivel bélico, por todo lo que supusieron las guerras contra Dacia y en él los personajes no aparecen idealizados. Es muy importante también el uso que hace de la luz el relieve ya que cuando incide sobre él produce diferentes tipos de sombra que otorgan protagonismo a las figuras, perfilándolas. A día de hoy la obra carece de color pero hay estudios que admiten que en su día podría haber estado policromada.

A pesar de que la creación del Foro de Trajano estuvo coordinada por Apolodoro de Damasco, no hay ninguna referencia sobre él respecto a la impresionante columna que preside el foro: la *Columna de Trajano*, por lo que, a día de hoy, su autor es anónimo. Esta obra fue construida en el año 113 d.C., un momento en el que el Imperio Romano era, prácticamente, dueño y señor del mundo conocido y en el que gobernaba uno de los, considerados, más grandes emperadores de Roma: Trajano, emperador con el que el Imperio alcanzó su máxima extensión en el año 117.

Fue una época de expansión, de victorias, en definitiva, una época de auge para el Imperio Romano, Una época en la que se sentaron las bases de lo que popularmente conocemos como Roma Clásica. Con Trajano Roma se expandió notablemente y fue una época de guerras, de grandes conquistas. Fue la época en la que se luchó contra los dacios en las Guerras Dacias, que durarían del 101 al 106, con una interrupción entre ambas. Se expandió hacia el Este, hacia las regiones de Petra, Jordania o parte de Arabia Saudí. Y también luchó contra los partos, lucha que tuvo que abandonar, a pesar de las victorias, debido a su estado de salud y a la constante sedición que se vivía en los territorios conquistados.

Pero con Trajano no hubo solo guerras, Trajano también fue un gran impulsor de las obras públicas las cuales transformaron completamente todo el Imperio, no solo Roma. Junto con Apolodoro de Damasco - responsable del Foro de Trajano- se llevaron a cabo multitud de obras. También reforzó la red viaria así como se dio paso a una profunda restauración de las calzadas romanas. Entre las obras públicas destacan el célebre puente de Alcántara, obra indiscutible de la ingeniería romana, el foro de Trajano en Roma, el Arco de Trajano en Ancona y, por supuesto, la obra que ocupa nuestro comentario: la *Columna de Trajano*, en la cual se narran los acontecimientos de las Guerras Dacias.

La *Columna de Trajano* marcó un antes y un después en el terreno de la arquitectura y el relieve. No tiene ningún precedente directo "puro" y marcó las pautas que posteriormente seguirían otras columnas conmemorativas, tanto en Roma como fuera de Roma e incluso fuera del período cronológico de la Antigüedad. Ejemplo de ello puede ser la Columna de Marco Aurelio -que abandona el tono comedido que existe en la de Trajano-, la Columna Vendôme en París -erigida por Napoleón a imagen y semejanza de la de Trajano- o la Columna del Congreso en Bruselas.

Es innegable la trascendencia que ha tenido una obra como la *Columna de Trajano*, una obra con múltiples facetas que van desde la didáctica, a la propagandística, por supuesto la artística e incluso la religiosa.

ACUEDUCTO DE SEGOVIA

- Sillares de granito sin argamasa.
- A finales del reinado del emperador Trajano o principios del de Adriano.
- Fecha: Entre los siglos I d.C. y II d.C
- 728 m de largo x 30 m de altura en su parte más elevada, 18 km de longitud.
- Segovia, España.

El material constructivo son los sillares de piedra de granito unidos sin argamasa y cuyo volumen disminuyen con la altura.



Al llegar a la ciudad el acueducto se resuelve en doble arquería: el tamaño de la inferior varia según el desnivel del terreno, la arquería superior tiene siempre el mismo tamaño y encima de esta un ático en forma de U por donde circula el agua. Las arquerías se estructuran o compartimentan mediante molduras o líneas de imposta.



Es un ejemplo de la unión del sistema adintelado y del abovedado. El sistema adintelado sería la conducción en forma de U mientras que el resto son los arcos de medio punto.

Se aprecia como los romanos utilizan la superposición de arcos para levantar construcciones y edificios.

Se observa así mismo equilibrio en el espacio porque las líneas verticales y horizontales se compensan con las curvas de los arcos de medio punto.

Además es un espacio rítmico por la repetición del mismo motivo la doble arquería.

Desde la perspectiva del significado es un claro ejemplo de las soluciones de ingeniería que los romanos aplicaron en arquitectura civil estrictamente pragmática, aunque el resultado es innegablemente monumental y magnífico.

PUENTE DE ALCÁNTARA

- Sillares de granito sin argamasa.
- Durante el reinado de Trajano.
- Fecha: Siglo II d.C
- 200 m de longitud.
- Alcántara, sobre el río Tajo, Cáceres, España.

El puente consta de 6 ojos y arcos que salvan una distancia de más de 200 metros que se sostienen sobre 5 pilares y dos estribos. Solo uno de los arcos tiene todo sus pilares sobre el lecho del río y van disminuyendo de tamaño a medida que nos alejamos del centro del cauce.

El material es la piedra de sillería de granito almohadillada y muy bien labrada.

El elemento básico sustentante son los grandes pilares y sobre ellos arcos de medio punto que dan soporte a la calzada. De nuevo las arquerías sirven para levantar un edificio o construcción.

Los dos arcos centrales son monumentales con 48 metros de altura y su ancho o luz supera los 27 metros.



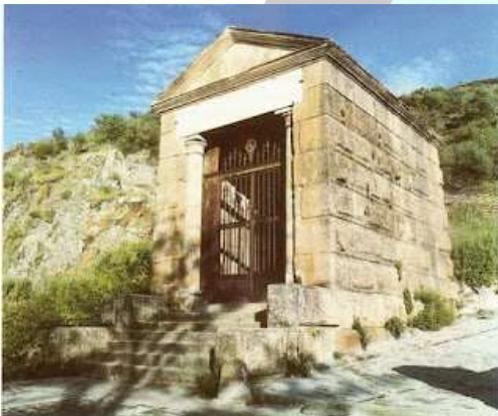
La habilidad de los ingenieros les llevo a construir tajamares en la base de los pilares con el objeto de desviar el agua hacia los ojos en el caso de avenidas y evitar la presión sobre los pilares.

De nuevo equilibrio entre las líneas verticales, horizontales y las curvas de los arcos.

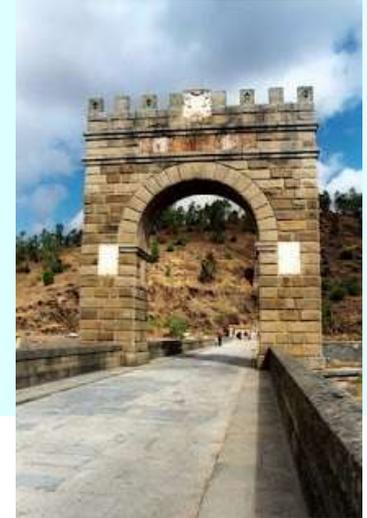
Se emplea la unión del sistema arquitebado y abovedado. Esta unión de dintel y arco crea las enjuta que en este caso no muestran decoración.

En el centro de la calzada se alza un arco de triunfo cuyo vano mide más de 20 metros con una inscripción en honor a Trajano. Por tanto se realizaría durante el reinado de este emperador que conquistó la Dacia de cuya conquista queda la " crónica " de la Columna Trajana

Y en uno de sus extremos se encuentra un pequeño edículo o templete in antis.



Tanto esta obra, como la anterior. son un ejemplo de la Romanización de la Península . No solo se construyen ciudades sino como observamos obras de carácter práctico como puentes y acueductos y otras de ocio como anfiteatros o teatros. Recordamos que un ejemplo de romanización fue el latín del cual deriva el castellano.



Estas dos obras de ingeniería tienen sentido pragmático conducir y abastecer de agua a una ciudad y facilitar el tránsito de mercancías o legiones a través de las calzadas que tenían que salvar ríos.

Son ejemplos:

- Del carácter pragmático de los ingenieros romanos.
- Ejemplo del interés por lo duradero
- Es una forma de propaganda demostrando su capacidad constructora.

PUERTO DE OSTIA

Se trata de un comentario poco usual, puesto que en realidad se trata de complejo arquitectónico heterogéneo, ampliado en sucesivas ocasiones, puesto que se trataba del "puerto de Roma", su vía de acceso marítimo-comercial. Es interesante que nos hagamos a una idea de la magnificencia de sus instalaciones, para lo que os dejo un enlace a Youtube para nos hagamos a una idea.



[https://youtu.be/JOZ382-](https://youtu.be/JOZ382-AvDk)

[AvDk](https://youtu.be/JOZ382-AvDk)

ARCO DE TITO

- Construcción en mármol
- Por orden del emperador Tito.
- Fecha: 81 d.C.
- 15.4 m de altura.
- Valle del Coliseo, Roma.

Los arcos de triunfo constituyen una tipología de construcción de gran éxito durante el imperio.

El arco de Tito, de un solo vano, es el más antiguo de Roma.

Se levanta partiendo de un pódium elevado y a partir de una línea de imposta se alzan dos grandes pilares como elementos sustentantes en los que se distingue en cada lado dos semicolumnas adosadas de orden compuesto, entre las que se encuentran unas pequeñas hornacinas, que parecen o simulan sostener un entablamento horizontal con arquitrabe, friso con relieves y cornisa.



Entre los pilares se sitúa el arco con una ménsula en el centro cuyo interior tiene bóveda de cañón.

De esta forma y como novedad se une el sistema abovedado con el arco y bóveda de casetones con desplazamiento de la presión lateral y el sistema arquitrabado con el entablamento con presión vertical.

Por otra parte entre el entablamento y el arco se genera un espacio casi triangular, llamado enjuta, algo rehundido que aparece decorado con relieves de Victorias aladas que se dirigen volando sobre globos, portando estandartes, hacia la clave del arco.

Se remata el arco con una gran estructura horizontal, el **ÁTICO** con la inscripción por la que el senado y el pueblo romano dedican el arco al Divo Tito Vespasiano Augusto.

Los *elementos decorativos* como los relieves en las construcciones conmemorativas son muy importantes y además tiene interés como fuente histórica. Los relieves aparecen:

En el exterior:

- En las enjutas se presentan en relieve unas Victorias que portan estandartes como ya se ha indicado antes.
- El friso presenta el desfile de las tropas romanas.



En el interior, la bóveda del arco está decorada con casetones

En el panel del lado sur se muestra el inicio de la ceremonia con la procesión cruzando la puerta de la victoria (la Porta Triumphalis, reconocible por las dos cuadrigas que la coronan) mientras que los sirvientes traen el botín conquistado: trompetas, el candelabro de siete brazos.

En el panel del lado norte está el episodio central de la celebración del triunfo, el emperador Tito acompañado de una diosa de la Victoria, que le corona, es llevado por una cuadriga, precedida de lictores y dirigida por la diosa Roma que mira hacia atrás.

La luz crea efectos de clarooscuro en estos relieves del interior del arco

Se trata de un arco sencillo, sobre todo comparado con los más monumentales que se levantarán después, los de Septimio Severo y Constantino.

A pesar de su altura no da sensación de pesadez pues se observa cierta elegancia y cierto ritmo.

- Las grandes estructuras verticales de los pilares se compensan con las estructuras horizontales de las líneas de imposta, del entablamento y del ático.
- La sensación de estatismo y pesadez del ático se compensa con el dinamismo de la curva del arco y el vacío del vano.

Nos situamos en los primeros años del imperio que después de la crisis provocada por emperadores como Calígula y Nerón, se estabiliza con la llegada de la dinastía Flavia al poder con Vespasiano y Tito. Con la estabilidad también aumenta la actividad constructiva de la que son ejemplos este arco y el Coliseo.

Los arcos y las columnas responden a la tipología de construcciones conmemorativas. La tradición de los arcos de triunfo viene de tiempos de la república en la que el Senado hacía levantar arcos provisionales para recibir a los generales victoriosos. De los arcos los más conocidos son el de Tito de un solo vano y los de Septimio Severo y Constantino de tres y a veces de cuatro como el arco de Septimio Severo en Leptis Magna, pero hay muchos más repartidos por todo el Imperio como los de Medinaceli o Bara en España. En cuanto a las columnas la más importante es la columna de Trajano.

BUSTO DE JUNIO BRUTO CAPITOLINO

- Escultura de bulto redondo en bronce.
- Autor: Desconocido.
- Fecha: Aprox 300 a.C. - 250 a.C.
- 69 cm de altura.
- Museos capitolinos, Roma.

El Bruto Capitolino, también conocido como Retrato de Lucio Junio Bruto, es una escultura datada aproximadamente entre los años 300 a.C. y 250 a.C., perteneciente al arte etrusco.

Se descubrió en el siglo XVI d.C. en Italia, en el año 1564 d.C. el Bruto Capitolino fue legado a la ciudad de Roma por el cardenal Rodolfo Pio Da Carpi.

La escultura fue conservada en la Colina Capitolina y desde el año 1627 d.C se conservó en el "Palazzo dei Conservatori" (Museo Capitolino), hasta que en el año 1797 d.C. el Papa Pío VI entregó la escultura a la Primera República Francesa.



Se conoce que en julio del año 1.798 d.C. la escultura fue utilizada en la procesión triunfal de Napoleón Bonaparte, realizada en la ciudad de París (Francia).

Finalmente la escultura fue devuelta a Roma en el año 1.816 d.C., donde paso a formar parte de la colección de arte de los Museos Capitolinos de Roma (Italia).

Lucio Junio Bruto fue un político y militar romano, miembro de la familia de los Tarquinios y uno de los primeros cónsules de la República romana.

Además se conoce que encabezó el levantamiento que condujo a la abolición de la monarquía en la Antigua Roma.

Tiene una altura de 69 cm. Esta fabricado en bronce.

Se trata de una escultura de bulto redondo o exenta que representa la cabeza de Lucio Junio Bruto.

Aunque cabe destacar que la cabeza originalmente formaba parte de una escultura mayor y en la actualidad el busto al que está unida es un añadido realizado en la época barroca.

En el rostro destaca los ojos rellenos con incrustaciones, las cejas pobladas, la nariz recta, los pómulos marcados y los labios fruncidos.

Además en el cabello se puede apreciar como mechones desiguales le caen sobre la frente y la barba es frondosa.

En cuanto a la composición resaltar el realismo que se desprende de la mirada penetrante y el rictus severo de los labios que dota a la escultura de un carácter recio.

También destaca el contraste de texturas entre la suavidad de la piel y la rugosidad del cabello.

Aparte enfatizar que la escultura representa la "gravitas", que era una de las antiguas virtudes más apreciadas estaba considerada como la dignidad y la seriedad exenta de toda frivolidad.

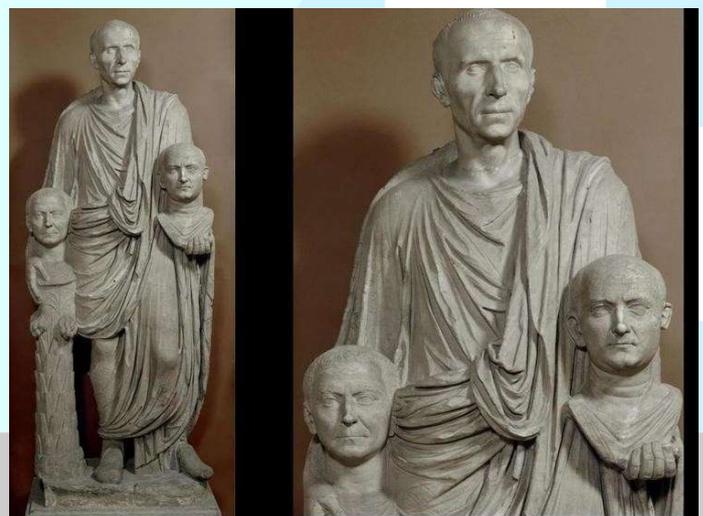
Para finalizar subrayar que el Bruto Capitolino está considerado una de las esculturas más importantes dentro del arte etrusco, debido a que en la actualidad apenas se conservan esculturas que representan retratos.

Actualmente se encuentra expuesto en los Museos Capitolinos de Roma, Italia.

TOGADO DE BARBERINI

- Escultura de bulto redondo en mármol.
- Autor: Desconocido.
- Fecha: s. I d.C.
- 1.65m de altura.
- Palacio de los Conservadores, Roma.

Esta escultura de bulto redondo representa a un senador, vestido con la toga de amplios y angulosos pliegues propia de su rango, que lleva en las manos dos bustos de sus antepasados, seguramente esculpidos partiendo de las máscaras mortuorias que las familias romanas poderosas hacían de sus antepasados.



Predomina la visión frontal y una acusada verticalidad que se rompe con el contraposto de las piernas. El canon de la figura principal es de ocho cabezas, lo que alarga la esbeltez del senador. En esta obra se nota el

doble influjo que se ejerce sobre la escultura romana: el etrusco, que le lleva al realismo en los rostros, y el griego, que dota a la obra de la idealidad en el empleo del canon y el contraposto clásicos.

Polibio describe en los años centrales del siglo II a.C. el interés de las grandes familias patricias romanas por conservar el rostro de sus antepasados (*imagines maiorum*) en una mascarilla policromada de cera, que se obtenía directamente del cadáver poco después de morir. También por el culto que se daba a esta colección de antepasados en el ámbito doméstico y en los entierros de sus miembros más cualificados: "Cuando muere en Roma algún personaje de consideración [...] se coloca la imagen del difunto en el lugar más patente de la casa, metida en un armario de madera. En las funciones públicas estas imágenes se suelen descubrir y adornar con esmero. Y cuando fallece otro miembro ilustre de la familia se sacan para que formen parte del cortejo fúnebre y sean llevadas por personas que se les asemejan en estatura y aspecto físico". Dos siglos más tarde, Plinio constata los mismos hábitos en las viviendas y funerales romanos.

Para entonces ya se había puesto de moda perpetuar estas mascarillas en vaciados de bronce y copias de mármol, y de esa manera los nuevos matrimonios podían encargarse de reproducciones de sus antepasados para llevarlas consigo al nuevo hogar formado. La cabeza del togado no pertenecía al grupo, pero es también del siglo I a.C., durante la época tardo-republicana. Este desinterés por la congruencia anatómica entre cabeza y cuerpo se convertirá en un convencionalismo repetitivo y permitirá en el futuro la realización de cuerpos en serie.

En esta obra no se trata ya de las reproducciones en cera. Lleva en su mano derecha el busto de uno de sus antepasados, que reposa sobre una palmera, tal vez símbolo de la fertilidad, tal vez alusión a un cargo ocupado en alguna provincia de Oriente. La otra mano sostiene a otro antepasado: tres generaciones de la misma familia en el mismo grupo escultórico.

Este grupo es algo absolutamente novedoso respecto a lo que era habitual en la escultura griega. Y, además, hay en los tres retratos un aire claramente familiar: las evidentes calvicies, las amplias frentes llenas de arrugas, los pómulos salientes... la vida que ha pasado por sus cuerpos, ahora convertidos en piedra de una forma completamente naturalista. Realismo absoluto puesto al servicio de una idea de familia en la que cada nuevo miembro debía de mantenerse fiel a las tradiciones de sus antepasados; de alcanzar el honor, la virtud y la fama que ellos hubiesen logrado. Es evidente que la figura transmite ese orgullo del patricio romano ante la importancia de su linaje representado por los retratos de sus familiares que le confirman en la sensación de superioridad tan propia de los patricios romanos.

Se llama Barberini porque fue el que compró la escultura en el siglo XVII.

AUGUSTO DE PRIMA PORTA

- Escultura de bulto redondo en mármol, original en bronce.
- Autor: Desconocido, posiblemente por encargo de su mujer Livia.
- Fecha: s. I d.C, copia del año 14 d.C.
- 2 m de altura.
- Palacio de los Conservadores, Roma.

Augusto aparece como "thoracatus" como jefe del ejército con manto de general y coraza, arengando a las legiones con brazo levantado, así mismo, lleva bastón consular; los pies descalzos y a su lado Cupido y un delfín.

En la coraza en relieve: el cielo (Urano) cubre la cabeza con el manto de la bóveda celeste; ascendiendo hacia él el dios solar Helios en su cuadriga tirado por caballos; le preceden la Aurora que porta la copa del rocío y Venus, lucero del alba. En la parte central Tiberio recibe de un parto las insignias arrebatadas a las legiones romanas. A los lados los símbolos de Hispania y Galia. En la parte inferior: la madre Tierra con Rómulo y Remo y el cuerno de la abundancia, escoltado por Apolo y Diana.



El original fue realizado en I bronce y la copia en mármol y procedimiento la talla, estaba policromada con diferente tratamiento el manto con pliegues y coraza superficie rugosa; cara, brazos, piernas modelado más suave.

Por tanto los valores táctiles son de rugosidad y suavidad, da la sensación de estatua algo pesada.

La estatua está concebida para ser vista de frente, por tanto fundamentalmente frontalidad aunque la extensión del brazo conquista algo el espacio pero aún así no incita a rodearla. *La curvatura del brazo se corresponde con la curva del lado opuesto de la pierna.*

La composición se caracteriza por la unión de lo griego y romano. La coraza recuerda a los pectorales del Doríforo; existe contraposto con la pierna derecha tensa y la izquierda relajada apoyando sobre las puntas de los pies y pérdida de la simetría que queda modificada por cabeza más erguida para mirar hacia el frente,

Así mismo se contraponen el brazo derecho extendido hacia adelante y la pierna izquierda tendida hacia atrás. Es un retrato aunque idealizado y la indumentaria como símbolo de poder. Cualquier romano lo hubiera reconocido comparándolo con las monedas de la época. En cuanto a la luz, su incidencia crea clarooscuro en los pliegues del manto. Refiriéndonos al color se ha perdido pero estaba policromada

Serenidad y autodominio como idea de autoridad. *Así mismo la indumentaria como coraza, bastón, manto con pliegues contribuyen a la misma idea de autoridad*

El retrato tuvo un gran éxito en Roma en un principio estaba reservada a los patricios que al morir realizan copias de sus antepasados " ius maiorum ", pero con el tiempo se extendió a otras clases sociales. Por medio del retrato se puede observar la evolución de la moda : barba o no, peinados en las mujeres.

La obra está dedicada al emperador Augusto que después de una etapa turbulenta lucha entre triunviros, asesinato de Julio César y lucha por el poder de Augusto con Marco Antonio consigue afianzar su poder, extender el imperio e iniciar lo que se llamó como Pax Augusta que duró cerca de 40 años.

La nueva forma de poder, el imperio y el emperador, crea una estatuaria nueva al servicio de la glorificación y propaganda del emperador son las llamadas imágenes de poder: Acorazado o militar (Augusto Prima Porta), como pretor (togado), como sumo sacerdote, divinizado como el camafeo o gema de Augusto.

La función fundamentalmente propagandística. Respecto al significado, los tributos militares simbolizan el mando, el imperium. La coraza, Hispania y Galia simbolizan los éxitos militares. Los pies descalzos simbolizan la divinización de Augusto tras morir.

Delfin y Cupido se relacionan con Afrodita de la que desciende la dinastía IULIA a la que pertenece Augusto (IULO hijo de Eneas y este a su vez hijo de la diosa Afrodita y Anquises).

ESTATUA ECUESTRE DE MARCO AURELIO

- Escultura de bulto redondo en bronce.
- Autor: Desconocido,
- Fecha: Aprox. 176 d.C.
- 1,65m de altura.
- Palacio de los Conservadores, Roma.

Corresponde a un modelo de imagen de poder que presentaba al emperador a caballo en el acto de revista militar, vistiendo el manto del soldado (paludamentum) sobre la túnica, la capa roja de general y las botas de patricio; y saludando al pueblo y al ejército. No obstante a pesar de ir de militar no lleva armas.

El emperador lleva barba, según la moda de la época, el brazo levantado y las largas piernas sobre el lomo del caballo. El caballo tiene tres patas asentadas y una levantada la derecha y flexionada en actitud de avance.

Muchas de estas imágenes en bronce fueron fundidas en la Edad Media, sin embargo esta se conservó pensando que correspondía a Constantino, emperador que toleró el cristianismo.

Permaneció mucho tiempo en la Plaza del Capitolio, diseñada por Miguel Ángel, hasta que las inclemencias del tiempo obligaron a su retirada. Una copia de esta estatua se encuentra hoy en la plaza.

Es una escultura exenta de bronce que se fundían por partes, siguiendo el procedimiento de la cera perdida, y luego se ensamblaban. En principio estuvo dorada pero el paso del tiempo y el deterioro ha surgido el color verde del metal.



El tratamiento de las figuras es realista tanto del emperador como del caballo. Del emperador sobresale la barba y el pelo con profundos rizos que crean clarooscuro, y el modelado de los pliegues de la túnica y el manto. Del caballo destaca el modelado de la anatomía. Este caballo fuerte y con brío refuerza la dignidad de Marco Aurelio. Según algunos autores bajo

su pezuña se encontraba un reyezuelo bárbaro pidiendo clemencia.

El encuadre es de abajo hacia arriba. Y el ritmo de avance lento, marcado por las patas del animal y por el gesto del emperador que transmite autodominio. para ser fuerte en la guerra y magnánimo en la paz.

Siglo II es el siglo de esplendor de Roma con la dinastía de los Antoninos: TRAJANO, ADRIANO Y MARCO AURELIO, con el que comienza ya cierta decadencia pues tienen que hacer frente a las cada vez más frecuentes ataques de los " bárbaros" como los partos. CON Trajano ampliación del foro, conquista de Dacia; Adriano construcción del Panteón.

Compaginó su actividad política con la intelectual escribiendo libros como " Meditaciones " enlazando con otros pensadores estoicos como Séneca. Su gobierno se preocupó por mejorar la situación de las clases inferiores fomentando la educación, pero también por combatir a los cristianos.

Su función es de conmemorar la victoria sobre los partos ,también imagen de poder y propaganda de su figura. Estas imágenes de propaganda irían destinadas a plazas públicas.

Es es una imagen de poder por tanto la propaganda es el principal significado. Marco Aurelio dominando la ferosidad del caballo simboliza el Imperio dominando a los fogosos bárbaros

Simboliza también el destino de un emperador intelectual y filósofo y amante de la paz, como se traduce en su semblante que se ve obligado a pasar gran parte de su vida en el campo de batalla.