



FILOSOFÍA

2º BACHILLERATO
Descartes

DESCARTES

MÉTODO Y REALIDAD EN LA FILOSOFÍA RACIONALISTA

1.- INTRODUCCIÓN: LA FILOSOFÍA MODERNA

- a) El Racionalismo
- b) El primer racionalismo
- c) El racionalismo continental

2.- SITUACIÓN HISTÓRICA

3.- VIDA Y OBRA

4.- EL MÉTODO

- a) La duda
- b) Reglas del Método
- c) El cogito
- d) Análisis y clasificación de las ideas

5.- LA REALIDAD

- a) El origen de la sustancia
- b) La Res Cogitans: Antropología
- c) La Res Infinita: Dios
- d) La Res Extensa: El mundo

1.- INTRODUCCIÓN: LA FILOSOFÍA MODERNA

A partir del Renacimiento se van a producir una serie de cambios importantes en todos los niveles de la cultura, que, lógicamente, afectaran profundamente a la Filosofía. Las razones de este cambio las podemos encontrar en el descubrimiento de la cultura greiga, que había sido abandonada durante gran parte de la Edad Media, y el desprecio por lo medieval. El resultado va a ser un nuevo gusto por la vida y el hombre, y el nacimiento de la ciencia moderna.

Este proceso dará lugar a un nuevo humanismo, el hombre concebido como medida de todas las cosas, que se caracteriza por un claro antiteocentrismo; espíritu de secularización, y búsqueda de la libertad, sobre todo en la ciencia, frente a las trabas religiosas. El dominio de las ciencias extenderá un sano espíritu de investigación experimental, con olvido de los viejos y caducos dogmas, que poco a poco arrancarán a la filosofía y, sobre todo, a la teología la primacía en la atención de los hombres (la religión ya había cumplido su misión uniendo a los pueblos cristianos frente al Islam). Esto no quiere decir que las cuestiones religiosas y teológicas queden totalmente marginadas, sino que las tratan desde un punto de vista frecuentemente polémico y, sobre todo, crítico.

a) El Racionalismo

Desde un punto de vista general, entendemos el **Racionalismo** como la aportación fundamental de la filosofía moderna. Es más que el racionalismo griego, es una nueva concepción del universo, porque el Universo tiene una estructura racional, y su clave se halla escrita en signos matemáticos. Es decir, para el Racionalismo la realidad no se halla asentada sobre unos datos creados contingentes, que pueden ser otros diferentes, sino que la existencia es un desarrollo necesarios, algo de naturaleza racional, que se identifica con la propia esencia. La realidad no es una cosa contingente que recibió la existencia y necesita de un ser necesario como causa, sino que, en su ser total, es un ser necesario, algo que descansa en sí mismo y se explica a sí mismo.

Una de las consecuencias más importantes, que pondrá fin a una etapa de la Historia de la Filosofía, es el progresivo abandono de la preocupación por las cosas (¿qué son las cosas?), y supondrá la aparición de una nueva preocupación: ¿cómo conocemos las cosas?. Estamos hablando del fin del Realismo, sustituido progresivamente por el Idealismo, que dominará la filosofía hasta el siglo XX.

En la filosofía moderna hay, como veremos, muchos modos de concebir el ideal racionalista. El racionalismo continental y el empirismo inglés confluirán en la formación de un racionalismo más complejo y refinado: el formalismo de Kant. Este dará lugar a la culminación de la concepción racionalista en el idealismo absoluto de Hegel. Por fin, y ya en nuestro tiempo, la insuficiencia del racionalismo dará lugar a una filosofía existencialista e irracionalista.

FILOSOFÍA MODERNA Y CONTEMPORÁNEA	RACIONALISMO	Racionalismo continental	Descartes
			Espinosa
			Leibniz
			Malebranche
		Racionalismo inglés	Lock
			Hume
		FORMALISMO KANTIANO	
	REACCIÓN ANTIRRACIONALISTA	Idealismo absoluto	Shelling
			Hegel
		Positivismo	Comte
		Hegealismo materialista	Marx
		Vitalismo	Nietzsche
			Bergson
	EXISTENCIALISMO	Fenomenología	Brentano
			Husserl
		Kierkegard	
			Heidegger
		Sartre	
			Marcel

b) Primer racionalismo

Se desarrolla en Europa en el s. XVII y principios del XVIII. En él podemos encontrar dos corrientes de pensamiento: **Racionalismo continental y empirismo inglés.**

El problema fundamental que debaten ambas corrientes es el problema de del conocimiento. La diferencia entre ambas es precisamente la forma que tienen de enfocar e intentar resolver la fundamentación de ese conocimiento. Esta es la primera vez en la historia del pensamiento en que se considera la cuestión del conocimiento como previa a todo otro análisis de la realidad, y constituye una característica fundamental de la Edad Moderna.

c) Racionalismo continental

Es un movimiento filosófico, que se desarrolla a lo largo del s. XVII en continente europeo. Sus principales características:

- *Exaltación de la razón* humana como facultad cognoscitiva: el único conocimiento valioso va a ser obtenido por la razón.
- *Depreciación del conocimiento sensible*: todo el conocimiento procedente de los sentidos, de la experiencia sensible, es, al menos sospechoso, y con frecuencia falso.
- Afirmación de la existencia de *ideas innatas*: ideas que surgen en la mente humana con independencia de la experiencia sensible.
- Aspiración a crear una *ciencia universal*, válida para todo ser racional.
- Admiración por la *matemática*, como arquetipo de la sabiduría humana.

2.- SITUACIÓN HISTÓRICA

Teniendo en cuenta que Descartes nace en 1596 y muere en 1650, su filosofía se desarrolla a lo largo del s. XVII, que se caracteriza por estas tres realidades: la época del **absolutismo**, la época de **la Contrarreforma** y el triunfo definitivo de la **nueva ciencia**.

Es un periodo de gran inestabilidad y de crisis que se manifiesta en una serie de guerras y revoluciones. Es la época de la expansión colonial que lleva a los estados europeos a luchar en todos los mares. Se van a consolidar los estados modernos, independientes y soberanos, que se enfrentan en sus afanes imperialistas. La mayor tentativa en este sentido la protagonizarán los Habsburgo de España y Austria que origina la guerra entre los estados católicos y los protestantes del Imperio Alemán: La Guerra de los Treinta Años.

La Reforma había tenido lugar el siglo anterior. La **reforma** interna de la Iglesia es, para muchos, la auténtica reforma, que se hubiera dado igual si no hubiera existido el protestantismo. Entre los hechos más importantes señalamos: la reforma de Carmelo, la influencia de la Compañía de Jesús; y la celebración del Concilio de Trento. Pero al lado de estos hechos hay otros factores que influyeron negativamente en la Iglesia y en la sociedad: la pervivencia de la Inquisición y las luchas políticas que utilizaban la excusa de la religión (Treinta años).

Hacia la mitad del siglo van perdiendo fuerza las creencias en lo mágico y la hechicería, y ganando terreno la mentalidad racionalista por influencia del desarrollo científico y del cartesianismo. Muchos representantes de racionalismo y del empirismo son científicos: Descartes, coordenadas cartesianas, Leibniz, cálculo infinitesimal. La física tendrá su culminación con Newton (ley de Gravitación Universal).

3.- VIDA Y OBRA.

René Descartes nace en 1596, en Turenna (Bretaña), de familia noble y acomodada lo que le permitió dedicarse al estudio. Su apellido era **des Cartes**, de ahí que se diga filosofía cartesiana.

Estudió en un colegio de los jesuitas, y allí percibe la inconsistencia y confusión del saber de la época. De aquí partirá su búsqueda de un fundamento sólido al conocimiento.

Participa en la Guerra de los Treinta Años, en los dos bandos, pero a partir de 1620 se dedica a viajar y se concentra en su vocación filosófica.

Filósofo, matemático y hombre de ciencia, su obra tuvo una enorme repercusión entre sus contemporáneos. Huyendo de Holanda, se traslada a Suiza para dar clase a la Reina Cristina pero la dureza del clima le ocasionó la muerte en 1650.

Sus principales obras:

- *Reglas para la dirección del espíritu.*
- *Tratado del mundo.*
- *Discurso del método.*
- ***Meditaciones.***
- *Principios de filosofía.*
- *Tratado de las pasiones.*

4.- EL MÉTODO

Descartes vive con la obsesión de encontrar un método unitario que le permita distinguir entre lo verdadero y lo falso convencido de la certeza y seguridad de las Matemáticas, quiere emplear en Filosofía un método que conduzca a la misma seguridad.

En un principio pensó que podría servir para su propósito saberes como la lógica, la geometría y el álgebra. Pero pronto cayó en la cuenta de sus defectos:

- a) La lógica es útil para explicar lo que ya se sabe, o para exponer razones, pero no conduce a la verdad ni descubre nuevas realidades.
- b) En cuanto a las Matemáticas, la Geometría estaba muy pegada a la figura y el álgebra a reglas y cifras que crean confusión y oscuridad.

Lo que está buscando sólo lo encontrará en una ciencia especial, la cual reuniera las ventajas de los dos sistemas matemáticos. La llamará *mathesis universalis* (matemática universal). Con este método, por medio de la deducción (universal-particular), llegaremos desde una verdad cierta a las demás verdades. Así se podrá construir un edificio filosófico sólido.

a) La duda

El primer paso del *método* para conseguir su objetivo, distinguir entre lo verdadero y lo falso, Descartes piensa que hay que empezar dudando del aparente conocimiento. Esta **duda**, debe tener tres características:

- **Universal:** Hay que dudar de todo, hay que someter a la duda todas las certezas y principio filosóficos en que apoyan.
- **Metódica:** No se trata de una duda **escéptica**, no es un estado permanente o hábito del pensamiento. La duda es un instrumento para alcanzar la verdad, no un fin en sí misma sino un **método** para elaborar filosofía.
- **Teorética:** No debe extenderse al plano de las creencias o comportamientos éticos, sólo al plano de la **teoría** o la reflexión filosófica.

Descartes señala tres fundamentos de la duda, tres razones para dudar:

- **Los sentidos falaces:** los sentidos son los mediadores entre la realidad y el pensamiento, pero indudablemente nos engañan algunas veces. Por consiguiente no puedo fiarme absolutamente de ellos. No son fuente segura de conocimiento. (Sentidos lejanos).
- **Los sueños:** Si a veces es imposible distinguir la realidad de los sueños, ¿cómo podemos estar seguros de que exista ese mundo exterior? Yo lo percibo como real, pero también me ha pasado eso durante el sueño. (Sentidos cercanos).
- **El genio maligno:** Duerma o esté despierto siempre dos y dos sumarán cuatro. Pero no será posible que un "duendecillo", un espíritu maligno me induzca al error. (Razonamiento humano).

b) Las reglas del método.

"Por método entiendo las reglas ciertas y fáciles que hacen imposible tomar por verdadero lo falso [...] sin malgastar inútilmente las fuerzas de la razón, hacen avanzar progresivamente la ciencia para llegar al conocimiento verdadero".

Descartes no puede quedarse en esta fase destructiva, ya que pretende explicar toda la realidad. En la segunda fase de este proceso buscará una verdadera certeza evitando los raciocinios largos, será a base de razonamientos intuitivos y concretos, porque en ellos no es posible el error. Descartes sólo admite como fuentes de conocimiento racional la **intuición** (1ª regla) y la **deducción** (las tres restantes). La intuición como luz natural que

permite a la razón captar inmediatamente las ideas simples sin ninguna posibilidad de error (idea clara y distinta). La deducción permite a la razón descubrir las conexiones que se dan entre las ideas simples.

Las reglas cartesianas del método son:

1. **Evidencia:** No hay que admitir nada que sea dudoso. Solamente hay que admitir aquello que se presenta en nuestra inteligencia con tal claridad y distinción que no quepa la menor duda.
2. **Análisis:** Podemos tener evidencia sólo de las ideas simples. Por lo tanto, lo que hay que hacer es reducir las ideas compuestas en ideas simples, los raciocinios en intuiciones. Equivale a la búsqueda de las ecuaciones del problema.
3. **Síntesis:** Una vez que tenemos las ideas simples, debemos volver a recomponerlas por medio de la síntesis, pasar de lo simple a lo complejo. Se trata de formar una cadena de intuiciones parciales, cuyo resultado será una intuición evidente y libre de errores.
4. **Enumeración:** Se trata de revisar todo el proceso para estar seguros de no omitir nada. Se trata de buscar todo lo que es necesario, pero también suficiente, para resolver el problema.

Todo el método se reduce a la evidencia: hay que lograr una evidencia de la verdad primera de donde se deduzcan las demás (la idea clara y distinta).

c) El cogito

Con la duda, Descartes ha barrido todas las opiniones, ha dejado en suspenso todas las certezas, todo menos las verdades de fe y las normas morales, "para seguir viviendo".

Pero hay una certeza que resiste todos los ataques de la duda, ni siquiera el todopoderoso espíritu maligno podrá, con sus engaños, impedir que *yo piense mientras estoy dudando*. Puedo dudar de todo, pero no puedo dudar de que estoy dudando, no puedo dudar de mi pensamiento y mi pensamiento se da porque se da mi existencia.

Termina aquí la duda radical. El dudar mismo es ya un hecho indudable: *cogito ergo sum*. Entre pensamiento y ser hay la más absoluta coincidencia. El "único ser que aparece y se da con absoluta seguridad y evidencia a mi conciencia es el pensamiento mientras estoy dudando".

Es éste el descubrimiento fundamental, unánimemente aceptado por toda la filosofía posterior. En el *cogito ergo sum* encuentra Descartes el principio buscado, la **idea clara y distinta**, la base firme para construir todo el edificio de la filosofía que le permitirá **deducir** todas las demás verdades.

Sin embargo, el *cogito* tiene determinadas limitaciones. Sólo me permite conocer mi propia existencia, o mejor, la existencia de mi pensamiento. Descartes no quiere pararse ahí, quiere explicar toda la realidad.

d) Análisis y clasificación de las ideas

De todo el proceso mental anterior, Descartes ha encontrado una idea clara y distinta. **Clara** es la idea que se manifiesta a la inteligencia de tal modo que no admite duda. **Distinta** porque está separada de cualquier otra idea, es una idea simple, que puedo diferenciar con precisión. Pero ¿cuál es su origen?, si yo no la he creado, ¿de dónde procede?

Para responder a estas preguntas, Descartes, partiendo del *cogito* y mediante un proceso deductivo, hace una clasificación de las ideas en tres grupos:

- *Ideas adventicias:* Son las que parecen provenir de nuestra experiencia externa: los árboles, los seres humanos, las cosas. Pero no nos consta la existencia de una realidad anterior.
- *Ideas ficticias:* Son las que provienen de nuestra imaginación y voluntad, pueden construirse aunque no tengan existencia real (un caballo con alas).

- **Ideas innatas:** Son las que el entendimiento posee por sí mismo, las tiene por naturaleza. Ésta es la controvertida afirmación fundamental del Racionalismo. Las ideas innatas son los primeros principios del entendimiento, las ideas claras y distintas, y son muy pocas: el principio de identidad y contradicción, los conceptos matemáticos y algunos principios metafísicos (*Meditaciones*, 3ª).

5.- LA REALIDAD

En Descartes el campo de la realidad se extiende en una triple dimensión: pensante, infinita y extensa. Descartadas las ideas adventicias y ficticias, el análisis cartesiano queda limitado: el hombre (*res cogitans*), Dios (*res infinita*) y el mundo (*res extensa*). Así se completa su filosofía en la concepción de la realidad antropológica, teológica y física.

Ésta es, sin embargo, la parte más floja de la filosofía cartesiana. Deberíamos esperar que a partir de aquí construyera el gran edificio filosófico, pero no parece que lo logre.

A partir del *cogito* es de donde empieza su nuevo caminar filosófico: se trata de un "pienso luego existo" en el que se intuye que yo existe como una **sustancia** cuya total esencia es pensar. Descartes emplea como sinónimos la palabra sustancia y cosa (*res*); es decir que la sustancia es lo concreto existente.

a) El origen de la sustancia.

El análisis que realiza Descartes de la sustancia parte de una definición de tipo matemático, construye la definición de un modo completamente **a priori** y no considera que tiene que justificarse. Y así dice:

"Cuando concebimos la sustancia concebimos solamente una cosa que existe de tal manera que no tiene necesidad sino de sí misma para existir"

De este modo, hay una sustancia infinita, que es la que cumple perfectamente la definición; y otras sustancias finitas, que son las almas y los cuerpos, que no necesitan de nada para existir, salvo de sustancia infinita.

A cada sustancia le corresponde un atributo principal (esencia), que es inseparable de la sustancia: a la *res cogitans* le corresponde el atributo del pensamiento, a la *res infinita*, el de la perfección, a la *res extensa*, la extensión.



b) La res cogitans: antropología.

Sé que existo, pero sólo en la medida en que pienso. Al mismo tiempo, dudo de que exista mi cuerpo (el cuerpo lo perciben los sentidos, y me pueden engañar). Por lo tanto, pensamiento y cuerpo son pensados como cosas distintas. El pensamiento no sólo es distinto al cuerpo, sino que existe aunque no exista el cuerpo, es, por tanto, una sustancia. Sin embargo, el cogito, sólo demostraba la existencia del pensamiento, pero el ser humano es algo más. Para poder demostrar ese algo más, el cuerpo (la res extensa) tendrá que dar un largo rodeo que pasará por la existencia de Dios.

A la sustancia pensante la llamamos alma, no como principio de vida de un cuerpo, sino como espíritu puro, independiente del cuerpo.

Esta **independencia** del alma con respecto al cuerpo trata de salvarla. Descartes para defender la **libertad** del hombre. Los valores espirituales del hombre no se podrán defender si no es liberando el alma del mundo.

Pero la independencia de las sustancias plantea a Descartes el problema de la **comunicación de las sustancias**, que será un problema para todos los racionalistas. Alma y cuerpo son dos sustancias separadas que pueden existir la una sin la otra y sin embargo están unidas, hay un "yo" que las une. La unión por tanto no puede ser sustancial como en Aristóteles, sino, más bien, de corte platónico, accidental, y a la vez íntima; la misma realidad que piensa es la que siente.

La coordinación de estas dos realidades la lleva a cabo por medio de la glándula pineal, ese lugar en el cerebro donde el alma hace sentir su eficacia hacia todas las partes del cuerpo.

c) Res infinita: Dios

Descartes ofrece tres pruebas de la existencia de Dios: dos de ellas por el principio de causalidad, y la última por el análisis de la idea de perfección (argumento ontológico).

En las dos primeras son muy semejantes. A diferencia de Santo Tomás, que parte de la experiencia sensible, en Descartes el único punto de partida posible es el yo con sus ideas, puesto que ignoramos aún si existe otra cosa.

Tengo la idea de un ser perfecto, por el simple hecho de darme cuenta que es imperfecto dudar. Si esta idea de perfección no proviene de mí, la causa de la idea de perfección no puede ser otra que el mismo Ser perfecto.

Soy imperfecto, puesto que dudo, pero tengo la idea de perfección. Las pocas perfecciones que poseo no vienen de mí, dependen de una causa que posee en sí todas las perfecciones.

El *argumento ontológico* está directamente relacionado con el de San Anselmo, que ya había rebatido Santo Tomás. Su punto de aplicación es la idea de Ser perfecto, donde está comprendida la existencia de dicho ser, puesto que la existencia sería la primera de las perfecciones y sería contradictorio negar la existencia de dicho ser pues el ser perfecto no sería perfecto.

La base del argumento de Descartes es una idea innata que no es otra cosa, en el fondo, que una intuición confusa de la esencia divina. Descartes no prueba la existencia de Dios a partir de su propio pensamiento **hay un salto desde el plano del conocimiento al plano de la existencia**. A lo máximo a lo que puede llegar es a afirmar "un cogito finito forma una idea finita del ser infinito". Pero no puede dar un salto al orden real y afirmar la existencia de ese ser.

En relación con el mundo, Dios es Creador, pero la originalidad de Descartes está en la afirmación de la creación de las *verdades eternas*. Dios crea, no sólo la existencia de las criaturas, sino también sus esencias y las leyes necesarias del ser, los primeros principios del pensamiento (ideas innatas) y la distinción del bien y del mal. Pero como para él el tiempo es una sucesión discontinua de instantes, Dios debe crear el mundo a cada instante (*creación continua*).

La **veracidad divina** tiene una función importante en la metafísica cartesiana. Dios no puede engañar, pues el engaño supone siempre un defecto. De ello se deriva que la luz natural del espíritu humano es recta. De este modo, queda definitivamente fundado el principio de evidencia y se abre la puerta para la demostración del mundo físico. Sin embargo, este recurso fue considerado por algunos contemporáneos como un *círculo vicioso*.

d) **Res extensa: el mundo**

Nos queda demostrar, siguiendo el planteamiento cartesiano, la existencia del mundo material, del cual, hasta el momento, hay que dudar.

Según Descartes, la esencia de las cosas materiales, no puede ser otra cosa que extensión geométrica. Todas las cualidades sensibles son oscuras y confusas, sólo la idea de extensión, que es innata como la idea de Dios, es clara y distinta.

Para demostrarlo, utiliza un método puramente **deductivo** a partir de Dios, como creador, conservador del mundo. Prescindiendo completamente de la experiencia y partiendo, esta vez, desde las causas a los efectos, crea una larga serie ordenada de cadenas deductivas que parte de las causas primeras: Dios, la física, el mundo la res extensa. Así, Descartes prueba esta idea de extensión, de la existencia del mundo, a partir de la existencia de Dios. Resumiendo podemos decir que si en mí está la idea clara y distinta de extensión y puesto que Dios existe y es perfecto y no me puede engañar, lo extenso existe.