



# FILOSOFÍA

2º BACHILLERATO  
Sto. Tomás

## STO. TOMÁS

### FILOSOFÍA CRISTIANA EN LA EDAD MEDIA

#### 1.- SITUACIÓN HISTÓRICA

#### 2.- VIDA Y OBRA

#### 3.- EL PROBLEMA DE DIOS

- a) Razón y fe
- b) Análisis de Ser y de los Seres
- c) La existencia de Dios: Teología natural

#### 4.- ANTROPOLOGÍA

- a) Hilemorfismo
- b) Inmortalidad
- c) Conocimiento

#### 5.- ÉTICA

#### 6.- POLÍTICA

#### 7.- RELACIÓN CON ARISTÓTELES

## 2.- SITUACIÓN HISTÓRICA

La situación histórica que se produce a lo largo de la vida de Santo Tomás viene marcada por una serie de hechos:

- El Papado, tras su lucha permanente con el imperio, sale triunfador, lo cual le convierte en el mayor poder espiritual y material de Occidente.
- Las herejías son perseguidas y castigadas hasta con la muerte.
- Existe un orden social, fruto de la voluntad divina.
- El poder procede de Dios, revelarse contra él es lo mismo que revelarse contra el propio Dios.

## 3.- VIDA Y OBRA

Tomás de Aquino nace entre 1224 y 1225 en la fortaleza de Roccaseca (reino de Sicilia), en el seno de una familia noble. Comienza sus estudios eclesiásticos y filosóficos en el monasterio de Montecassino, para ingresar a pesar de la oposición familiar, en la orden de los Dominicos a los veinte años. Esta decisión le costó serios disgustos familiares, que le detuvieron y encerraron en el castillo familiar.

Tras escaparse, se traslada a Nápoles y después a París para continuar sus estudios. Allí conocerá a su futuro maestro Alberto Magno. Más tarde se traslada a Colonia para seguir sus estudios y ordenarse sacerdote. Durante estos años renuncia al obispado y la abadía de Montecassino, y comienza su tarea educativa.

En 1252 ocupa cátedra en el Universidad de París, no sin cierta resistencia debida a su juventud. Tras siete años de docencia en esta ciudad, se traslada de nuevo a Italia y enseña en diferentes ciudades, vinculado a la Corte Pontificia.

El mismo año en que acaba la *Suma Teológica*, 1274, es convocado al Concilio de Lyon, pero en el camino muere a la edad de cuarenta y nueve años.

**Las obras** de Tomás de Aquino son muy numerosas y suelen agruparse en tres categorías:

- Comentarios a otros autores, eclesiásticos o filosóficos, en particular a numerosas obras de Aristóteles.
- Obras Mayores, entre las que destacan las Sumas, obras de sistematización y síntesis: *Suma contra gentiles* y *Suma Teológica*, concebida esta como libro de texto para sus alumnos.
- Obras menores u "Opúsculos", en los que aborda un sinfín de temas.

El estudio directo de Aristóteles le llevó a afirmar que las incompatibilidades que se habían manteniendo entre la filosofía aristotélica y la fe cristiana eran falsas y no encontraban base en la obra del filósofo. Sin embargo, en cierto sentido, podemos afirmar que Santo Tomás es *eclectico*; recoge los materiales que le sirven (de Aristóteles, San Agustín, etc. ), pero sin sujetarse a nadie. No se puede admitir la imagen de Santo Tomás como un seguidor servil de Aristóteles, sino que, asumiendo los grandes principios de la filosofía aristotélica, los reelabora y hace una síntesis original. En líneas generales, debemos considerar que, aparte de Aristóteles, tiene gran influencia en Santo Tomás, los padres de la Iglesia, la filosofía musulmana y la tradición medieval.

## 3.- EL PROBLEMA DE DIOS

### a) Razón y fe

Ya hemos comentado que el objetivo de la filosofía escolástica es enseñar: se trata de acercar al hombre a la verdad, conocida por la revelación. La escolástica no se propone la investigación o el descubrimiento de la verdad, puesto que ya es conocida por la revelación, sino aproximarse lo más posible a su comprensión. En esta tarea utiliza los conceptos y métodos de la tradición filosófica.

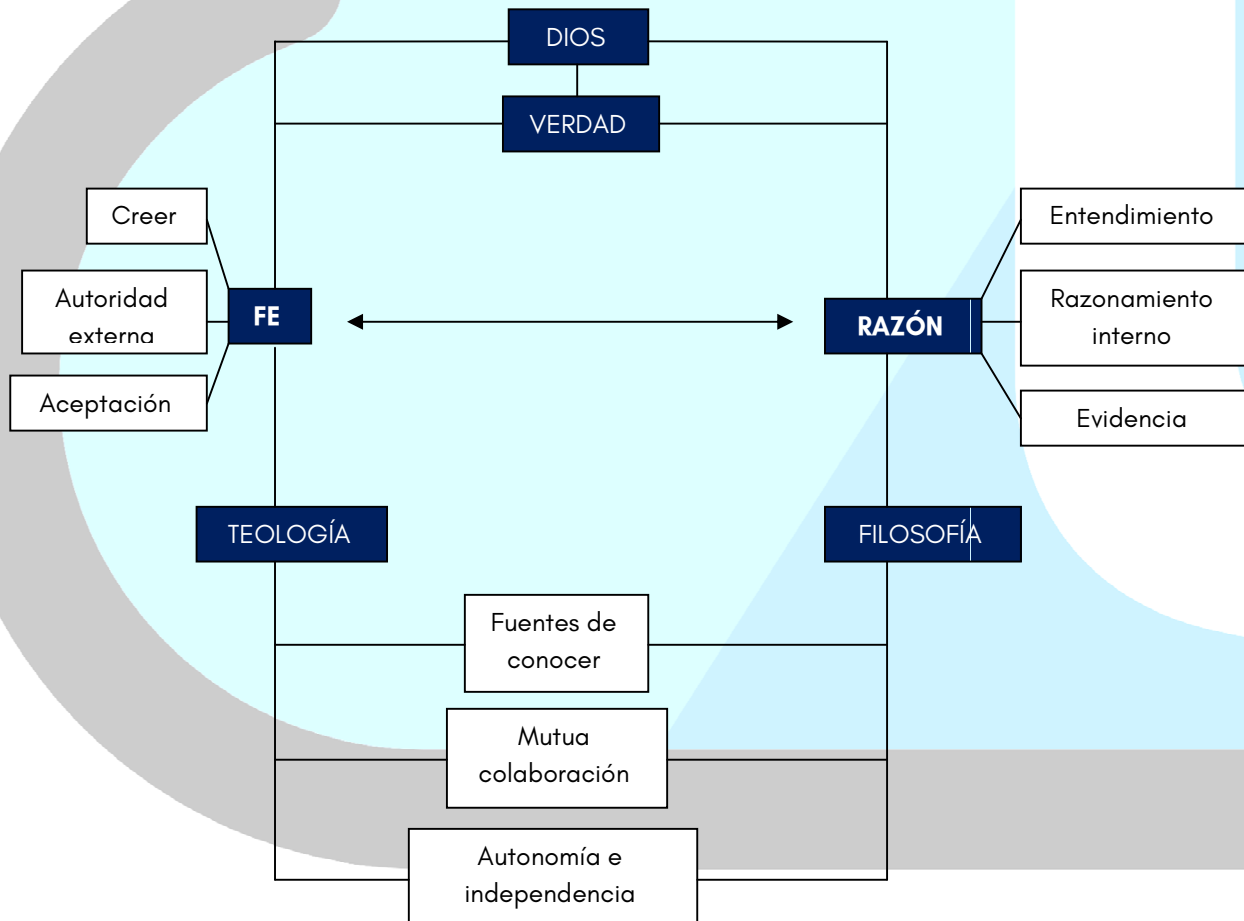
Se reconocen dos tipos de conocimiento: el que proporciona la fe y el que se obtiene mediante el ejercicio de la razón. El problema y la discusión entre los autores cristiano surge a la hora de señalar el alcance y las relaciones de estas dos fuentes de conocimiento. Aunque las posiciones son múltiples, vamos a señalar las fundamentales.

**Oposición.** Fe y razón, teología y filosofía son incompatibles. La fe es considerada autosuficiente y no necesita ninguna justificación ni comprensión filosófica. Esta posición es defendida por el apologista Tertuliano.

**Confusión.** La verdad es única y a ella llega el hombre mediante la revelación y el razonamiento conjuntamente. La fe es necesaria para la razón. La filosofía, por su parte, contribuye a hacer comprensible la verdad cristiana. La razón necesita de la *iluminación* de Dios y de la fe. Esta concepción deriva en la llamada doctrina agustiniana de la iluminación, según la cual la propia razón es luz, iluminación divina, que permite al hombre captar lo verdadero. Es la solución dominante en toda la Edad Media hasta el siglo XIII.

**Separación.** Posición sustentada por el filósofo árabe Averroes, auténtico introductor de Aristóteles en Occidente. Considera razón y fe como fuentes distintas y autónomas, por lo que habla de una posición de doble verdad: una filosófica y otra, distinta y aun contradictoria, en teología.

**Para Santo Tomás,** razón y fe constituyen dos fuentes de conocimiento, que a veces tratan parcelas distintas de la verdad y a veces informan de los mismos contenidos. Son dos fuentes independientes y autónomas, pero no existe contradicción y mucho menos doble verdad. La razón presta una inestimable ayuda a la fe, y por otro lado, la fe presta ayuda a la razón. La fe sirve a la razón como norma o criterio extrínseco. Si la razón llega a conclusiones incompatibles con la fe, tales conclusiones serán necesariamente falsas. La autonomía que Santo Tomás concede a la razón es, por tanto, limitada.



## b) Análisis del Ser y de los Seres

Santo Tomás parte de la creación. Dios ha creado el mundo y, por tanto, todo lo que existe es fruto de la creación divina. Existe un **Ser**: Creador, y existen **Seres: Creados**. Por tanto Dios es **Ser** por antonomasia, causa de los seres; los demás Seres existen en razón del Ser. Esta separación establece una radical diferencia en tre Dios y los seres:

- Dios es el que existe por sí mismo, necesariamente existe, no puede dejar de existir. **Esencia=Existencia**. Es el Ser **necesario**.
- Seres: Los seres creado existen por otro; podrían no existir y pueden dejar de existir, son **contingentes**.

Dos conceptos que debemos tener claros son:

- Esencia: aquello por lo que una cosa es.
- Existencia aquello por lo que una cosa existe.

No se pueden imaginar de forma separada; son principios constitutivos del ser. De aquí la radical diferencia entre Dios y las criaturas: Dios es **simple** (no se diferencia su esencia de existencia); las criaturas están **compuestas** de esencia y existencia (les viene dada). Ésta es una de las aportaciones más genuinas de Santo Tomás.

Sin embargo, no se le puede dar al término existencia un significado unívoco, puesto que no todos los seres son de la misma manera. Tenemos que hablar de un término **análogo**, que implica una semejanza y una diferencia. A cada tipo de esencia le corresponde un tipo de existencia determinada. Si en Dios se identifican esencia y existencia, no ocurre lo mismo en los seres creados, que están compuestos. Los seres creados (contingentes, participan del ser en grados distintos según la capacidad de sus esencias. Este concepto de participación lo toma Santo Tomás de Platón.

La **esencia** es pura **potencialidad**; puede llegar a existir (en los seres contingentes les viene dada). La **existencia es acto**, actualiza la potencialidad del ser; hace que la esencia llegue a existir. **Dios es Acto puro**, en él no hay potencialidad. El movimiento es el paso de la potencia al acto.

Santo Tomás acepta la doctrina de Aristóteles sobre el **Hilemorfismo y las causas**.

## c) La existencia de Dios: Teología natural

Tofo el planteamiento metafísico tomista se sustenta en la existencia de Dios. Pero esta existencia no es evidente por sí misma, como pretendía demostrar el argumento ontológico de *San Anselmo*, ya que supone un salto del orden lógico al orden real. Por lo tanto, según su planteamiento de Razón y Fe, tendrá que demostrarla. Si la existencia de Dios no es demostrable *a priori* hay que probarlo *a posteriori*, mediante la observación de objetos sensibles, estudiando los efectos debemos llegar a la causa. (Supone la aceptación de la causalidad aristotélica).

La demostración por medio de las cinco vías sigue una metodología fija:

El hecho de la experiencia en el mundo sensible. El punto de partida es siempre un hecho captable por los sentidos, como la existencia del movimiento o los distintos grados de perfección.

Principio metafísico. De este principio metafísico depende la fuerza demostrativa del argumento. Se trata del **principio de causalidad o de razón suficiente**. Por ejemplo: "todo lo que se mueve es movido por otro". Imposibilidad del proceso infinito.

Conclusión: Esta conclusión está relacionada con el punto de partida de que se trate: **primer motor, ser necesario**, etc. No afirma directamente la existencia de Dios, pero de cada una de sus vías concluye con lo que se significa el término de Dios.

**1ª Vía: Del movimiento.** Parte de la física y metafísica aristotélicas, pero introduciendo el elemento de la creación. La existencia del movimiento y del cambio exige que además de motores intermedios, haya un impulsor del movimiento. Primer motor inmóvil.

**2ª Vía: De la causalidad eficiente.** Tomada también de la física de Aristóteles, se apoya en el hecho de que todo lo que existe aparece como efecto de una causa que lo ha producido y que es distinta de sí mismo. Debe, por tanto, existir una causa incausada, causa eficiente primera.

**3ª Vía: Contingencia de los seres.** Los seres naturales aparecen y desaparecen: ninguno posee como propia la existencia, les viene dada. Es preciso un ser necesario cuya existencia dependa de él mismo. Ser necesario.

**4ª Vía: Grados de perfección.** Es de clara influencia platónica, aunque también se encuentra en la metafísica aristotélica. La fuerza del razonamiento se apoya en el hecho de que existen diversos grados de perfección, lo cual exige que esas perfecciones estén realizadas en grado máximo en alguna parte. Principio de toda perfección.

**5ª Vía: De la finalidad.** Recibe con frecuencia el nombre de "prueba teleológica" y se apoya en el manifiesto orden del universo. Todos los seres de la naturaleza parecen seguir una sabia finalidad, incluso los que carecen de inteligencia. Esto supone la existencia de una inteligencia suprema rectora en todo el proceso. Ser inteligente primero.

P. PARTIDA	1.- MOVIMIENTO	2.- CAUSAS EFICIENTES	3.- SERES CONTINGENTES	4.- GRADOS DE PERFECCIÓN	5.- ORDEN DEL MUNDO
PRINCIPIO METAFÍSICO	↓	↓	↓	↓	↓
PROCESO INFINITO	↓	↓	↓	↓	↓
P. TERMINAL	MOTOR 1º	CAUSA SUPREMA	SER NECESARIO	SER PERFECTO	ORDENADOR

Hay que reconocer que, aunque las pruebas de la existencia de Dios han perdido poder de persuasión, no han perdido poder de fascinación. Hoy se sigue preguntando mucha gente si es posible demostrar la existencia de Dios: estas pruebas siguen infundiendo respeto. Las críticas más veraces a esta interpretación han sido las de Hume y Kant.

## 4.- ANTROPOLOGÍA

En la *Suma Teológica*, la cuestión central es Dios, ya que el resto de los temas se estudian a partir de Él. Lo mismo sucede, por tanto, con el hombre, que aparece como ser creado.

### a) Hilemorfismo.

Santo Tomás define al hombre como una unión sustancial entre alma (sustancia espiritual, simple hilemórficamente e inmaterial) y cuerpo (sustancia material, compuesta y sensible). Por lo tanto la antropología de Santo Tomás, como la de Aristóteles, se explica aplicando al hombre la teoría hilemórfica (compuesto de materia y forma).

El alma **única** del hombre confiere a éste todas las determinaciones del hombre: **conocimiento y voluntad**. Estas facultades del alma se complementan con las funciones orgánicas que aporta el cuerpo: **vegetativas y sensitivas**. Al morir el cuerpo, deja de estar informado por el alma y se corrompe, y en lugar de **sustancia humana** tenemos multiplicidad de sustancias materiales, por un lado, y la sustancia espiritual subsistente, por otro.

Santo Tomás está muy lejos de la teoría platónica. No sólo el alma, sino también el cuerpo pertenece a la esencia del hombre. El mismo ser que razona (alma) es el que siente o el que crece (cuerpo). La unión del alma y cuerpo es **natural**: el alma tiene la facultad de la intelección, pero, al no existir ideas innatas, necesita de la experiencia sensible que le proporciona el cuerpo.

### b) Inmortalidad

Según Aristóteles, la unión de alma y cuerpo es tan fuerte que forman un *compositum*, un sujeto. La misión del alma (forma) es informar al cuerpo, y una vez que el alma no informa al cuerpo (muerte) ya no tiene sentido su existencia. Sin embargo para Santo Tomás, a pesar de la unión, el alma es incorruptible, y por tanto, a pesar de corromperse el cuerpo, el alma es inmortal, porque es una forma **subsistente**, puede existir sin necesidad del cuerpo, lo cual diferencia al hombre del resto de las criaturas, permitiéndole la trascendencia.

Santo Tomás se ve *obligado* a afirmar la inmortalidad del alma, y lo justifica mediante dos razones:

- Su capacidad de conocer las naturalezas de todos los cuerpos, por encima de lo corporal donde cada sentido conoce un objeto específico, la hace espiritual y simple, y por tanto incorruptible.
- Por otro lado, el alma tiene su origen en un acto de creación divina, que implanta el "deseo natural" de persistencia, que no puede ser en vano.

### c) Conocimiento

En el acto del conocimiento se produce la aprehensión de un objeto por parte de un sujeto. Este proceso puede resultar muy complejo, por lo que cada sistema filosófico ha elaborado su propia teoría.

La doctrina **epistemológica** tomista proviene de su doctrina antropológica y, por lo tanto, sigue fielmente la teoría hilemórfica: unión sustancial de cuerpo y alma. El conocimiento es un acto del compuesto.

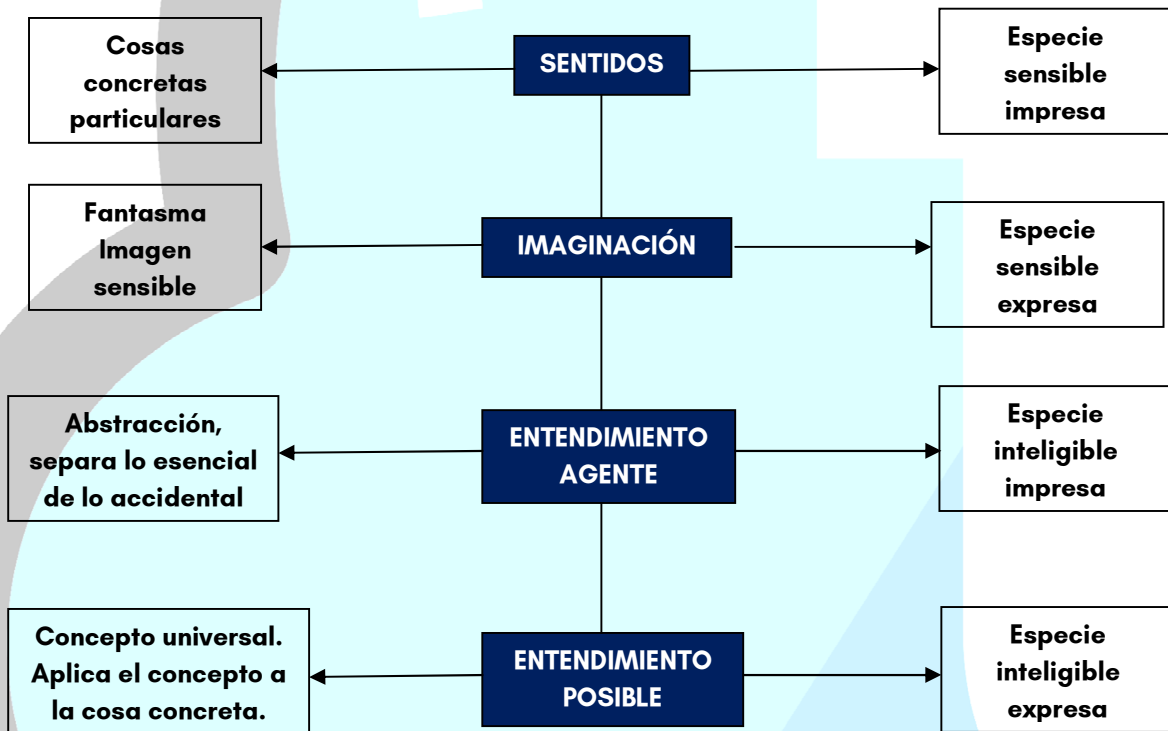
**Nada hay en el entendimiento que antes no haya estado en los sentidos.** El entendimiento elabora los conceptos a partir de los datos suministrados por los sentidos, abstrae esos datos la esencia de cada objeto. Por lo tanto, el entendimiento tiene una doble función, por un lado la capacidad de abstracción y, por otro, la posibilidad de formular conceptos universales, es decir, de hacer ciencia. El complejo proceso del entendimiento se realiza en dos fases con dos pasos en cada una:

**1. Fase orgánica.** Intervienen las **funciones del cuerpo**:

- Los **sentidos** captan el objeto sensible, concreto: un hombre, un árbol, una casa. A esta captación le llama **especie sensible impresa**.
- En la **imaginación** se graba la imagen propia de ese objeto. A esta imagen le llama **fantasma**. Los fantasmas son, por tanto, las imágenes de los objetos de nuestros sentidos que se graban en nuestra imaginación, y que Santo Tomás denomina **especie sensible expresa**.

**2. Fase racional.** Intervienen las funciones del alma.

- **El entendimiento agente** ( o activo) abstrae, despoja al objeto concreto de todo aquello que le impide ser inteligible, todo aquello que tiene de particular, dejando sólo la esencia y haciendo posible una representación inmaterial. El resultado es la **especie inteligible impresa**. Este entendimiento es el que hace posible la ciencia al formar los juicios universales sobre los objetos.
- **El entendimiento posible** hace posible la comprensión de lo universal y abstracto, al aplicar el concepto universal, realizado por el entendimiento agente, sobre el objeto concreto. De este modo el entendimiento conoce directamente el universal, pero los seres concretos sólo de forma indirecta, por una especie de reflexión sobre las imágenes proporcionadas por la fantasía (fantasmas).





## 5.- ÉTICA

Según Aristóteles, el hombre actúa por un fin, por un bien; el bien supremo es la felicidad; y ésta consiste en el ejercicio de la virtud perfecta, en la contemplación intelectual (el objeto más elevado del entendimiento). Santo Tomás acepta el principio aristotélico de que el fin último del hombre es la felicidad (ética eudemonista y teleológica), sin embargo el Bien supremo está por encima del hombre, en Dios. No se trata de un conocimiento natural de Dios, sino de ver a Dios y conocer cómo es.

Todo ser natural posee una tendencia que se deriva de su naturaleza; el hombre, también, pero además, las puede conocer por ser racional y de su conocimiento derivan ciertas normas de conducta que se fundan en su misma naturaleza. Podemos decir que la **Ley natural** fundamento de los juicios éticos, está basada en las tendencias de la naturaleza. Sin embargo no es suficiente con este conocimiento, además necesita de la voluntad (función del alma) para realizar el acto virtuoso que le permita la trascendencia (felicidad absoluta).

Para que una ley sea natural, como participación de la ley divina, tiene que tener determinadas características que la diferencien de la ley positiva (creada por el hombre):

- **Universal:** la naturaleza humana es común a todos los hombres, a pesar de las diferencias culturales.
- **Evidente:** Los conceptos de la ley natural han de ser conocidos fácilmente por todos los hombres.
- **Inmutable:** La naturaleza humana permanece siempre igual. Sólo es ley natural lo que permanece inalterado a través de los cambios en las distintas sociedades.

El contenido de la ley natural se deduce de las tres tendencias naturales del hombre: conservar la propia existencia; tendencia a procrear; y conocer la verdad y vivir en sociedad (verdad y justicia).

La ética tomista es trascendente porque parte de Dios (la ley natural la ha infundido Él en la naturaleza y en la conciencia de los hombres) y se orienta hacia Dios (el fin del hombre es gozar de Dios). La conducta humana está regida por la **conciencia** (el acto humano por el cual aplicamos los principios de la ley natural) y también por la **virtud** (que es una disposición estable para hacer el bien; no es una manera de ser, sino una manera de obrar).

## 6.- POLÍTICA

Igual que la ética, la política tomista está basada filosóficamente en Aristóteles, pero con un componente teológico. El fin sobrenatural del hombre plantea el problema de las relaciones Iglesia-Estado.

El Estado, como para Aristóteles, es una institución natural; el hombre no es un individuo aislado, sino un ser social. Si la sociedad es natural, también el gobierno. Tanto el gobierno como el Estado son queridos por Dios, y Dios es el que gobierna el mundo mediante la **Ley Eterna**, la razón divina.

El Estado es una sociedad perfecta, tiene todos los medios materiales necesarios para conseguir su propio fin, el **bien común** de los ciudadanos (paz, economía, defensa, justicia), y es este bien común el que legitima la autoridad del Estado. Pero el fin de la Iglesia es sobrenatural, más elevado que el del Estado, y de algún modo aquel debe supeditarse a ésta. El gobierno del Estado debe facilitar al hombre la posibilidad de conseguir su fin sobrenatural.

La soberanía del Estado no es absoluta, sino que está limitada:

- **Por la Ley natural.** Nunca puede ir en contra de una ley natural, porque la autoridad proviene de Dios y Dios es el autor de la Ley Natural.
- **Por el bien común.** Para evitar que el monarca se convierta en un tirano.

## 7.- RELACIÓN CON ARISTÓTELES

De los distintos asuntos tratados en el desarrollo del tema, podemos resumir que la filosofía tomista se encuentra directamente emparentada (no copiada) con la de Aristóteles:

- Teoría de la potencia y el acto.
- Concepción análoga del ser.
- Distinción entre sustancia y accidente.
- Explicación del movimiento.
- Teoría hilemórfica.
- Teoría de las causas.

Como consecuencia de estos principios metafísicos, aparece también una fuerte relación en otros temas como la ética y la política.