



FILOSOFÍA

2º BACHILLERATO
Comentario filosófico

COMENTARIO FILOSÓFICO

A continuación se ofrece un esquema sencillo que seguir para hacer un comentario de texto como los propuestos en el examen de Selectividad. No obstante, no es la única forma de hacer un comentario o análisis de un texto filosófico, pero se trata de un esquema bastante estandarizado y suficientemente sencillo y a la vez completo que cumple los requerimientos de una prueba como el examen de Selectividad.

Primero hemos de tener en cuenta qué no es un comentario. Un comentario no es contar la vida del autor, ni decir que era muy importante. Un comentario tampoco es repetir lo que dice el texto sin más, no es parafrasear al mismo. Un comentario es un análisis, una explicación de lo que se dice en el texto. Evidentemente, tampoco se trata de decir algo que no dice el texto o de inventar un nuevo contenido para el mismo. Se trata de explicar lo que dice y por qué lo dice. Y para ello seguiremos los siguientes pasos.

1. LECTURA

Lo primero que hay que hacer es LEER el texto con ATENCIÓN más de una vez. La atención exige que se piense en lo que se está leyendo. Cuanto mejor se conozca al autor, más fructífera será esa lectura. De nada sirve leer y releer un texto de Platón si no se sabe nada de su pensamiento. Pensar lo que se lee significa relacionar las ideas que se presentan en el texto con los conocimientos que ya tenemos. Cuanto mayor sea el conocimiento que poseamos más fértiles y más complejas serán las relaciones que podremos encontrar entre lo que leemos y lo que ya sabemos.

2. ANÁLISIS

El siguiente paso consiste en:

a) Identificar el tema del texto. Este primer momento consiste simplemente en emplear unas pocas palabras que nos diga qué tema se está tratando. El mal, o la existencia de Dios, o el conocimiento, etc.

b) Decir qué tipo de texto es. Decir de qué tipo de texto se trata significa asignar el texto a un campo de la filosofía. Campos o disciplinas filosóficas son por ejemplo, la estética, la ética, la lógica, la filosofía política, la ontología (si se trata de lo que hay), la epistemología (si se trata de conocimiento y aparecen nociones como 'justificación del conocimiento', 'creer', 'saber', 'verdad' y en general cualquiera que tenga que ver con el origen, el fundamento o el alcance del conocimiento. Por tanto, un texto puede ser de tipo ontológico, o epistemológico...etc. Pero puede que haya en él presentes otras consideraciones y no se trata de un texto puro. Es importante que contextualizar el texto desde varias perspectivas:

En la obra del autor: A qué obra pertenece, periodo, relación con otras obras del autor, qué importancia tiene el texto en el conjunto de la obra del autor.

De las ideas del texto en las ideas de la época, tiene que ver con las ideas de la época? Se opone?

Descripción de la idiosincrasia cultural de la época, que tenga que ver con las ideas del texto. Una visión retrospectiva también será interesante, es decir una reflexión sobre las influencias de otros autores anteriores.

c) Resumirlo brevemente, indicando qué tesis trata de establecer el autor. Un resumen breve no debe tener más de dos o tres líneas. La tesis del autor es lo que él sostiene en ese fragmento. Puede ser, por ejemplo, la naturaleza política del hombre (Aristóteles) o que el valor del conocimiento depende de la realidad de su objeto

(Platón) o que la justificación del conocimiento está siempre en la experiencia (Hume) o que el origen de la moral moderna se encuentra en el resentimiento (Nietzsche).

3. ESTRUCTURA

A continuación hay que poner de manifiesto la estructura del texto. Esto quiere decir que hay que ver si se puede determinar alguna división del mismo en partes. La pregunta sería ¿cuántas partes tiene el texto? La estructura es el modo en que el autor expresa su tesis. A veces la estructura es un claro argumento, con sus premisas y su conclusión, pero otras veces no es así. No obstante, siempre es posible determinar la estructura, viendo en qué partes se puede dividir. Esta es una fase que puede presentar ambigüedad, pues depende del criterio que empleemos, pero siempre que se exprese claramente qué queremos decir cuando decimos que de tal línea a tal otra estamos en una parte, eso no será un problema. ¿De qué depende que unas cuantas líneas sean una parte del texto? Lo que determina una parte es la idea que se presenta. Siempre será una idea dependiente de la tesis del texto, será una idea secundaria. Pues bien, las ideas que se articulan para sostener la tesis del texto, eso es lo que constituye sus partes. La idea es que seamos capaces de contestar las siguientes preguntas:

- ¿Qué dice el texto?
- ¿Cómo lo dice?
- ¿Por qué lo dice?

Todo ello poniéndolo en relación con la parte correspondiente del sistema filosófico del autor correspondiente, explicando y detallando esa parte concreta del sistema, no se trata de contar el completo del sistema filosófico. Debemos ser precisos y demostrar que manejamos el autor con soltura y comprensión.

4. TERMINOLOGÍA

Como los textos que se ofrecen para comentar en la prueba de Selectividad tienen unas cuantas palabras subrayadas, el alumno tiene que explicar el significado de esos términos. La explicación que se haga no puede ser como las definiciones que da un diccionario. No se trata de una explicación léxica, sino de aclarar qué entiende su autor por ello. Por ejemplo, si nos encontramos con la palabra 'virtud' en un texto de Aristóteles, no tenemos que decir lo que ordinariamente significamos con ella, sino lo que este autor entiende por 'virtud', de manera que habrá que explicarla recurriendo al concepto de naturaleza, de función, de *eudaimonía*, etc

